

Antwoordmodel - Plannen in hoofdpijnenakkoord

Disclaimer: Op het werkblad staat slechts een selectie van de plannen uit het hoofdpijnenakkoord, en er zijn waarschijnlijk meer goede antwoorden mogelijk dan wij hieronder noemen. Het gaat er in deze oefening om dat de leerlingen/studenten inzien dat elke coalitiepartij wel een paar van de eigen wensen in het hoofdpijnenakkoord heeft kunnen krijgen, maar zeker niet alle wensen. Dat zou niet te betalen zijn, en soms kunnen wensen van verschillende partijen met elkaar botsen. Dat is ook de reden dat partijen, zelfs al zijn ze de grootste geworden van Nederland, niet al hun verkiezingsbeloftes waar kunnen maken. (Ook is het altijd maar de vraag of het wel lukt om de plannen die wel in het hoofdpijnenakkoord staan, daadwerkelijk uit te voeren.)

PVV

Mogelijke antwoorden:

- Strengste toelatingsregime voor asiel en omvangrijkste pakket voor grip op migratie ooit. (2)
- Investeren in ouderenzorg (4)

Ook het halveren van het eigen risico in de zorg tot het niveau van 165 euro in 2027 (4) kan onderstreept worden voor de PVV, ook al wilde ze liever een volledige afschaffing van het eigen risico.

VVD

Mogelijke antwoorden:

- Lastenverlichting vanaf 2025, gericht op hardwerkende Nederlanders, jong en oud, zoals middeninkomens, ondernemers. (1)
- Stevige aanpak van criminaliteit en terreur (7)

Bovendien wilde de VVD graag dat het moeilijker zou worden voor immigranten en asielzoekers om in Nederland te komen wonen. Of zij ook in hun eentje zouden hebben gekozen voor het 'strengste toelatingsregime voor asiel' en 'omvangrijkste pakket voor grip op migratie' (2) ooit, valt te betwijfelen. Maar ook deze plannen kunnen onderstreept worden voor de VVD, al waren deze plannen voor de PVV vermoedelijk nog belangrijker in de onderhandelingen.

NSC

Mogelijke antwoorden:

- Lastenverlichting vanaf 2025. Ook voor mensen in de knel en hun bestaanszekerheid. (1)
- Een grote impuls in woningbouw, infrastructuur, bereikbaarheid¹ (3)
- Meer zeggenschap van burgers door een ander kiesstelsel en versterking van grondrechten door een constitutioneel hof. (6)

BoerBurgerBeweging

Mogelijk antwoord:

- Baas in eigen bedrijf in landbouw en visserij; een impuls voor een toekomst van deze sectoren en voor voedselzekerheid voor ons allemaal. (5)

De BoerBurgerBeweging wilde ook dat de overheid het vertrouwen van de burger terug zou winnen. Dit hoeft echter niet door het vernieuwen van het kiesstelsel (6). Dat is een expliciete wens uit het verkiezingsprogramma van NSC.

¹ Ook betaalbare energie voor inwoners kan gezien worden als belangrijk element van 'bestaanszekerheid'. Het gaat bij de NSC echter minder om de *energietransitie*. Vandaar dat we 'energietransitie' hier niet genoemd hebben als belangrijke inbreng vanuit NSC voor de onderhandelingen.