

Werkblad: Voorbereiden debat

Ik ga debatteren over stelling: 1 / 2

Ik ben het eens/oneens met deze stelling

Stap 1: Lezen

Op het werkblad 'Bronnen' staat achtergrondinformatie die je nodig hebt om je voor te bereiden op het debat. Lees de bronnen die je nodig hebt voor jullie debat goed door.

Stap 2: Welke argumenten gaan jullie gebruiken?

Welke van de argumenten uit de tekst die je net gelezen hebt, willen jullie gebruiken tijdens het debat? Markeer deze argumenten op het bronnenblad hierachter.

Stap 3: Houd het debat!

Ga tegenover de groep zitten met wie jullie het debat gaan houden. Probeer jullie argumenten zo overtuigend mogelijk te presenteren. Zorg ook dat je goed luistert naar de argumenten van de tegenpartij, zodat je daar goed op kunt reageren.



**Gefinancierd door
de Europese Unie**

Werkblad: Beoordelen debat

Wij gaan het debat over stelling 1 / 2 beoordelen

Stap 1: Wie is wie?

Noteer wie welke rol in de beoordeling op zich neemt. Schrijf jullie namen hieronder.

Observant(en) Team vóór:

Observant(en) Team tegen:

Jullie gaan beoordelen hoe goed 'Team voor' en 'Team tegen' debatteren. Geven ze hun argumenten op een overtuigende manier? Luisteren ze goed naar de argumenten van de tegenpartij en kunnen ze deze weerleggen? Hadden ze iets beter kunnen doen? Jullie geven na de debatten feedback aan het team dat jullie hebben geobserveerd.

Stap 2: Observeren

Maak tijdens het debat aantekeningen over het team dat jij observeert. Geef daarbij antwoord op de volgende vragen:

1. Vinden jullie het team overtuigend overkomen? Waarom wel/niet?

2. Reageert het team goed op tegenargumenten van het andere team? Waarom wel/niet?



Gefinancierd door
de Europese Unie

Stap 3: Bepaal de winnaar

Welk team heeft volgens jullie het debat gewonnen?

Bronnen stelling 1

Eens met stelling: De komst van AI is een gevaar voor de maatschappij

1. AI topmannen waarschuwen tegen de gevaren van AI

Kunstmatige intelligentie (AI) lijkt met de chatbot ChatGPT een nieuw hoogtepunt te hebben bereikt. En steeds meer grote bedrijven die AI ontwikkelen, waarschuwen tegen de gevaren van hun eigen technologie. Van het verspreiden van nepnieuws tot het einde van de wereld. Zijn die waarschuwingen terecht? Deskundigen analyseren wat erachter zit. (...)

Het begon toen een van de grondleggers van kunstmatige intelligentie, Geoffrey Hinton, eerder deze maand opstapte bij Google om mensen te waarschuwen tegen zijn eigen werk. Hij was bang dat kunstmatige intelligentie (AI) zou zorgen voor zoveel nepnieuws en misinformatie op internet, dat mensen op zeker moment niet meer kunnen weten wat waar is en wat niet. Zijn uitspraken maakten veel los.

Niet lang daarna spraken andere topmannen zich uit. Bij Apple klonk de waarschuwing dat AI zou leiden tot veel meer gewiekste oplichtingspraktijken via internet. De topman van de populaire taalbot ChatGPT ging nog een stap verder: kunstmatige intelligentie helpt uiteindelijk de mensheid om zeep, is de strekking van zijn verhaal. (...)

Bron: RTL Nieuws

2. Deepfake

Deepfake is een verzamelnaam voor software waarmee je nepvideo's kunt maken die bijna niet van echt te onderscheiden zijn. Met deze software kun je iemand dingen laten zeggen of doen die hij of zij in werkelijkheid nooit gezegd of gedaan heeft. (...)

Met deepfakes kunnen bekende mensen, van acteurs tot wereldleiders, allerlei uitspraken in de mond gelegd worden die ze nooit hebben gedaan. Beeldvorming, gebeurtenissen en gesprekken kunnen worden beïnvloed en tot grote verwarring over de waarheid leiden. (...)

'Zien is geloven' is niet meer vanzelfsprekend. Nieuwsmedia, zoals het NOS journaal of NU.nl, maken in hun verslaggeving veel gebruik van video's. Als live-beelden of reportages overtuigend kunnen worden bewerkt met deepfake, kan de betrouwbaarheid van de journalistiek daar onder lijden.'

Bron: Mediawijsheid.nl



Gefinancierd door
de Europese Unie

3. Artificiële intelligentie: Kansen en gevaren

Wanneer AI niet goed wordt uitgevoerd, kan het tot beslissingen leiden die beïnvloed zijn door etnische afkomst, geslacht en leeftijd als bijvoorbeeld iemand wordt aangeworven of ontslagen, tijdens het verlenen van leningen en zelfs bij criminele procedures.

AI zou aanzienlijke gevolgen kunnen hebben op het recht tot privacy en gegevensbescherming. Het kan bijvoorbeeld gebruikt worden bij gezichtsherkenning of tijdens het traceren en psychologisch profileren van personen.

Het kan ook een bedreiging voor democratie zijn. AI is beschuldigd van het creëren van online 'echokamers' gebaseerd op het eerdere online gedrag van een persoon, door alleen inhoud te tonen die die persoon bevalt. (...)

Bron: website van het Europees Parlement

Oneens met stelling: De komst van AI is een gevaar voor de maatschappij

1. Voordelen en beperkingen

AI wordt tijdens het leerproces niet moe en klaagt nooit. Zelfs niet wanneer de stof enorm eentonig is of oneindig veel lijkt te zijn. Zo kan machine learning ons in potentie enorm helpen bij het ontdekken van bijvoorbeeld nieuwe medicijnen. Het ontwikkelen van medicijnen is nu nog een enorm tijdrovende en kostbare klus. Wetenschappers moeten oneindig veel combinaties van moleculen proberen om te achterhalen welke verbindingen bruikbaar zijn voor medicijnen. Een algoritme kan met een grote rekenkracht, vierentwintig uur per dag en zonder tegenzin combinaties proberen. Dat kan enorm veel tijd en geld besparen.

AI heeft de potentie om ingezet te worden om het leven van mensen niet alleen gemakkelijker, maar ook beter te maken. Zo kan AI (...) bijdragen aan de verkeersveiligheid. Wanneer een bestuurder bijvoorbeeld tekenen van vermoeidheid toont, dan kan het systeem de bestuurder hierop wijzen en adviseren om bijvoorbeeld een kop koffie te gaan drinken bij het eerstvolgende tankstation.

Bron: Stichting Toekomstbeeld der Techniek

2. Artificiële intelligentie: Kansen en gevaren

AI kan de werkplek ook veiliger maken dankzij het gebruik van robots om gevaarlijke werkactiviteiten over te nemen, en kan nieuwe mogelijkheden creëren wanneer sectoren – die door AI gestuurd worden – groeien en veranderen.

Voor bedrijven kan AI de ontwikkeling mogelijk maken van een nieuwe generatie producten en diensten, o.a. in sectoren waar Europese bedrijven al aanwezig zijn: groene en circulaire economie, machines, landbouw, gezondheidszorg, mode en toerisme. Het kan ook het onderhoud van machines verbeteren, productie en kwaliteit verhogen, klantendiensten verbeteren en energie besparen.

Bron: website van het Europees Parlement



3. Toepassingen van AI

We staan er niet altijd bij stil, maar we gebruiken nu al massaal AI-toepassingen. Smartphones worden geünlockt dankzij gezichtsherkenning. Google gebruikt algoritmes die zoekopdrachten analyseert. We gebruiken Google Translate, dat niet meer alleen woord voor woord vertaalt, maar ook kijkt naar woordcombinaties en zinsopbouw. We chatten op websites niet altijd meer met mensen, maar steeds vaker ook met chatbots.

Ook het bedrijfsleven heeft grote belangen bij kunstmatige intelligentie. Automatische systemen en processen beloven lagere kosten en ook veel mogelijkheden. Medewerkers kunnen zich in het bedrijf richten op de taken die ertoe doen.

Nu al wordt kunstmatige intelligentie ingezet bij kankeronderzoek. Ook leest AI röntgenfoto's en herkent het op die manier problemen. Defensie kan kunstmatige intelligentie gebruiken bij het voorkomen van hacks. Maar het kan breder worden ingezet bij de overheid. Zo kunnen sensoren en camera's bijvoorbeeld worden gebruikt voor toepassingen als crowd- en traffic-control en het detecteren van 'gevaar'.

Bron: Ministerie van Economische Zaken en Klimaat



**Gefinancierd door
de Europese Unie**

Bronnen stelling 2

Eens met: De EU doet er goed aan om bedrijven die AI maken te controleren.

1. De macht van bedrijven als Google en Apple is gigantisch. Zo trekken Europa en de VS de teugels aan

Dit is probleem nummer één: ze hebben te veel marktmacht. Google beschikt over liefst negen diensten. Google ziet wat mensen willen en kan die kennis gebruiken voor zijn eigen producten. Zo beheert Google samen met Facebook twee derde van de online advertentiemarkt. En ze schrikken er niet voor terug deze macht te misbruiken. Hoe zijn techbedrijven zo groot geworden? Daar is een simpele verklaring voor: er is ze geen strobreed in de weg gelegd. Fusies en overnames zijn in de techsector vrijwel nooit tegengehouden. Amazon, Apple, Facebook en Google hebben in de afgelopen twee decennia meer dan vijfhonderd bedrijven opgeslokt, waardoor ze konden uitgroeien tot de grootmachten die we nu kennen.

Voor de Europese Unie speelt nog een probleem mee: groeiende afhankelijkheid van Amerikaanse bedrijven. De technologiesector is van steeds grotere strategische waarde. Intussen investeren de Verenigde Staten en China miljarden in hun technologiesector en onderzoek. Ze willen dat hun robotica, kunstmatige intelligentie, chipindustrie en andere belangrijke technieken voorop blijven lopen op de rest van de wereld – en op elkaar. Of dat ze in ieder geval niet te afhankelijk worden van andere landen voor hun innovatie. Europa sukkelde op dat vlak een beetje achter de VS en China aan. De Europese Unie hamert steeds vaker op ‘digitale soevereiniteit’. Een manier om de eigen industrie te helpen, is de macht van vooral Amerikaanse bedrijven te breken.

Bron: De Correspondent

2. EU is er op een haar na: ‘s werelds eerste wetten ter regulering van kunstmatige intelligentie

AI-bedrijven zullen bij de Europese Commissie lijsten moeten indienen waarop staat welke datasets ze hebben gebruikt (voor het trainen van hun AI-product). Het idee is om ervoor te zorgen dat muzikanten, wetenschappelijke onderzoekers en auteurs gemakkelijk kunnen achterhalen of er plagiaat op hun werk is gepleegd en hen wettelijke bescherming te bieden.

De AI-wet legt ook de verplichting aan technologiebedrijven op om regelmatig gegevens te publiceren over de hoeveelheid elektriciteit die zij verbruiken, vanwege meldingen dat duizenden computers zes maanden nodig hadden om ChatGPT te trainen.

Bron: The Guardian (vertaald)

3. EU heeft het voortouw genomen in de aanval op Big Tech. Maar is er een andere aanpak nodig?

Strenge handhaving in de EU op grote bedrijven betekende lage prijzen voor Europese consumenten die goedkoop wilden vliegen en bellen. Amerikanen werden intussen besodemieterd door bedrijven die geen strobreed in de weg werd gelegd en steeds groter mochten worden, tot er bijna geen concurrentie meer over was. Europa ging zelfs de strijd aan met de machtige technologie-reuzen, waarbij boetes van miljarden euro's werden opgelegd aan bedrijven als Google en waar soms ook veranderingen in de technische bedrijfsmodellen werden afgedwongen.

Bron: The Economist (vertaald)



Gefinancierd door
de Europese Unie

Oneens met: 'De EU doet er goed aan om bedrijven die AI maken te controleren'

1. De Europese beperkingen op 'tech' zijn een tweesnijdend zwaard

Het leeuwendeel van de socialemediabedrijven, retailers, softwareleveranciers en platforms die ons online bestaan bepalen, is Amerikaans. Dit roept natuurlijk vragen op: gaat Europa ooit met succes een eigen technologiesector opbouwen? Of heeft Europa het opgegeven om dat zelfs maar te proberen, nu elk onderdeel van die sector strikt gereguleerd wordt door allerlei wetsvoorstellen?

Gezegd moet worden dat de lakse regelgeving in de Verenigde Staten een paar rampzalige gevolgen heeft gehad (op het gebied van mensenrechten). Washington heeft daarom wel interesse in meer technische regulering.

Maar dan nog... Europa biedt geen aanlokkelijk model. De geschiedenis van de EU op het gebied van belangrijke technologiewetgeving is bezaaid met slechte invoering en slordige juridische principes. Neem de AVG, ingevoerd in 2018, die in de praktijk een ramp is gebleken. Het staat vooral bekend om de gekmakende cookie-pop-ups die weinig praktisch verschil maken voor de privacy, maar internetgebruikers over de hele wereld irriteren. Het 'recht om vergeten te worden' is een bizar principe dat wordt gebruikt om misdaden te verdoezelen en slechte recensies te verwijderen. (...)

Ook de recentere wetsvoorstellen van Europa wekken geen vertrouwen. (...) Europese bedrijfsleiders hebben gewaarschuwd dat de komende AI-wet zou kunnen leiden tot een uittocht van investeringen en talent en dat het de economische groei zou kunnen beperken, en experts uit de industrie hebben hun bezorgdheid geuit dat er in de wetgeving niet eens een goede omschrijving staat van AI.

Bron: Foreign Policy (vertaald)

2. Europa heeft het voortouw genomen in de aanval op Big Tech. Maar is er een nieuwe aanpak nodig?

Facebook heeft er nu moeite mee om de huidige gebruikers betrokken te houden, laat staan om jonge gebruikers aan te trekken. Tieners zijn overgestapt op TikTok, een snelle korte video-app uit China. Voor het eerst in twintig jaar ervaart Google concurrentie van andere zoekmachines, terwijl zijn zoekmachine zo belangrijk is voor de winst van het bedrijf. Vooruitgang op het gebied van kunstmatige intelligentie (AI) drijft een nieuwe generatie rivalen aan. Bing van Microsoft is de nieuwste sensatie. Veronderstelde toekomstige monopolisten zoals Uber en Netflix zijn in rep en roer. In heel Silicon Valley ontslaan technologiebedrijven nu werknemers. De aandelenkoersen van de grootste bedrijven zijn gezakt. Is de verzwakkende greep van grote techbedrijven op consumenten een teken dat de Europese aanpak werkt? Integendeel. Het waren geen regelgevende maatregelen die de rivalen aanwakkerden: zowel Bing als TikTok vertrouwden meer op vindingrijkheid dan op een helpende hand van de staat.

Bron: The Economist (vertaald)

3. Kan Europa de overhand krijgen op het gebied van innovatie, ondanks de grote technologische voorsprong van de VS?

De Europese arbeidswetten zijn, in vergelijking met die van de VS, vaak veel strenger en inflexibeler. De wetten maken het voor bedrijven moeilijker om in moeilijke tijden de kosten te verlagen, waardoor ze huiveriger zijn om kapitaal uit te geven. Een andere reden is dat Europa te maken heeft met veel omslachtige handelsbeperkingen en -regelgeving. De EU heeft een van de meest complexe regelgevingskaders vergeleken met andere grote economieën.

Bron: Forbes (vertaald)



**Gefinancierd door
de Europese Unie**