



Debat: Europese regels voor AI

Korte toelichting

Tijdens deze les gaan de leerlingen/studenten aan de slag met een debatvorm om een inhoudelijk gesprek te kunnen voeren over AI en hoe de Europese Unie daar invloed op kan uitoefenen – en of dat wel wenselijk is. Leerlingen/studenten krijgen (citaten uit) bronnen mee om hen op weg te helpen om argumenten te vormen. De les wordt afgerond met een korte nabespreking.

Leerdoelen

Aan het einde van de les:

1. Kunnen de leerlingen/studenten een aantal risico's en voordelen benoemen van de opkomst van AI.
2. Kunnen de leerling/studenten een aantal argumenten benoemen waarom de EU er goed of slecht aan doet om bedrijven die AI-software maken te reguleren.
3. Kunnen de leerlingen/studenten in eigen woorden een debat beoordelen door aan te geven wat ze sterk of zwak vonden aan een debat.

Materiaal

- PowerPoint 'Debat: AI en de EU'
- Werkblad 'Voorbereiden debat' voor elke leerling/student (achterin deze handleiding)
- Werkblad 'Beoordelen debat' voor elke leerling/student (achterin deze handleiding)
- Bijlage 'Bronnen stelling 1' – één per groepje
- Bijlage 'Bronnen stelling 2' – één per groepje
- Markeerstiften (als leerlingen/ studenten deze zelf niet hebben)

Lesduur

- 40-45 minuten

Bronnen

- Europees Parlement. (2022, 5 december). Artificiële intelligentie: kansen en gevaren | Nieuws | Europees Parlement: <https://www.europarl.europa.eu/news/nl/headlines/society/20200918STO87404/artificiele-intelligentie-kansen-en-gevaren>
- Johnson, J. (2023, 24 oktober). Are Europe's tech regulations harming homegrown industry? Foreign Policy: <https://foreignpolicy.com/2023/10/23/metaverse-europe-uk-us-big-tech-regulation-innovation/#:~:text=Of%20the%2050%20largest%20tech,as%20stark%20in%20unicorn%20startups>.
- Minevich, M. (2021, 3 december). Can Europe dominate in innovation despite US big tech lead? Forbes: <https://www.forbes.com/sites/markminevich/2021/12/03/can-europe-dominate-in-innovation-despite-us-big-tech-lead/?sh=4aff301d75c>
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. (2023, 29 augustus). Toepassingen van AI. Kunstmatige intelligentie (AI) | Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI): <https://www.rdi.nl/onderwerpen/kunstmatige-intelligentie/toepassingen-van-kunstmatige-intelligentie-ai>



- O'Carroll, L. (2023, 24 oktober). EU 'in touching distance' of world's first laws regulating artificial intelligence. the Guardian: <https://www.theguardian.com/technology/2023/oct/24/eu-touching-distance-world-first-law-regulating-artificial-intelligence-dragos-tudorache>
- Stichting Toekomstbeeld der Techniek. (2019). De Toekomst van AI: <https://detoekomstvanai.nl/over-stichting-toekomstbeeld-der-techniek/>
- The Economist. (2023, 16 maart). Europe has led the global charge against big tech. but does it need a new approach? The Economist: <https://www.economist.com/europe/2023/03/16/europe-has-led-the-global-charge-against-big-tech-but-does-it-need-a-new-approach>
- Tokmetzis, D. (2020, 3 november). De macht van bedrijven als Google en Apple is gigantisch. Zo trekken Europa en de VS de teugels aan. De Correspondent: <https://decorrespondent.nl/11732/de-macht-van-bedrijven-als-google-en-apple-is-gigantisch-zo-trekken-europa-en-de-vs-de-teugels-aan/dc0e5aea-6b8f-06b5-0517-ec36d1bed0f9>
- Van den Dungen, L. (2023, 3 juni). AI-topmannen waarschuwen tegen de gevaren van AI: 'Dit is hypocriet'. RTL Nieuws: <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/buitenland/artikel/5388246/ai-topmannen-waarschuwen-voor-gevaren-ai-chatgpt-google>
- Van Der Sluis, B. (2023, 16 juni). Zien is geloven? Dit moet je weten over deepfake video's. Mediawijsheid.nl: <https://www.mediawijsheid.nl/deepfake/>

Stappenplan

1. Heet de leerlingen/studenten welkom. Leg uit dat jullie vandaag gaan debatteren over AI en de rol die de EU speelt in het maken van regelgeving rondom AI. Controleer of de klas al iets weet over AI en de wetgeving die de Europese Unie al heeft gemaakt op het gebied van AI.

Achtergrondinformatie

Nieuws op de site van rijksoverheid.nl: 'De Europese telecomministers hebben in Brussel een akkoord bereikt over de zogenoemde Verordening kunstmatige intelligentie (AI Act). Over deze AI Act gaan het Europees Parlement en de Europese Commissie nu verder onderhandelen.

De AI Act schept duidelijkheid voor AI-ontwikkelaars wanneer zij hun producten op de Europese markt willen aanbieden. De wettelijke verplichtingen, zoals een keuring, gelden straks alleen voor 'hoog-risico'-AI-systemen die bijvoorbeeld invloed hebben op de kansen van mensen op de arbeidsmarkt, de rechtsspraak, de financiële dienstverlening of medische apparaten. Ongeveer 15% van alle AI-systemen valt hier onder. Consumenten die AI-producten kopen of hiermee in aanraking komen, kunnen er zo van uitgaan dat deze systemen veilig zijn. Tegelijkertijd zorgen de Europese regels voor een gelijk speelveld; ook niet-Europese aanbieders van AI-producten en -dienstverlening moeten hieraan voldoen als zij hun producten hier verkopen.'¹

2. Toon de instructie voor het debat op het bord. Leg uit dat je de klas gaat opdelen in groepen van acht leerlingen /studenten. In iedere groep worden twee debatten gehouden: een over het vraagstuk of AI gevaarlijk is voor de maatschappij, en een over de vraag of de EU er goed aan doet om bedrijven die AI (en andere software) maken aan banden te leggen. De bedoeling is dat de ene helft van het groepje het eerste debat uitvoert terwijl de andere helft van het groepje observeert, en de andere helft van het groepje het tweede debat uitvoert terwijl de eerste helft observeert.
3. Toon kort de stellingen op het bord. De eerste stelling is 'De komst van AI is gevaarlijk voor de maatschappij'. De tweede stelling is 'De EU doet er goed aan om bedrijven die AI maken te controleren'.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/12/07/eu-akkoord-over-sterke-goedwerkende-markt-voor-kunstmatige-intelligentie>



4. Deel de werkbladen uit. Laat de leerlingen/studenten invullen welke stelling zij kiezen om over te debatteren. Ze vullen ook in of ze voor of tegen de stelling zijn. Ze mogen dat zelf kiezen (maar er moeten bij elk debat minimaal twee leerlingen voor en tegen zijn). Bij de stelling die ze niet kiezen, zullen ze straks het debat gaan observeren. Geef de groepjes tien minuten om zich voor te bereiden op hun debatten. De voorstanders gaan bij elkaar zitten, en de tegenstanders ook. Ze kunnen de bronnen op hun werkblad gebruiken om argumenten te bedenken die ze tijdens het debat willen toepassen. Loop in de tussentijd rond om te controleren of iedereen begrijpt wat hij/zij moet doen en ondersteun waar mogelijk.
5. De groepen krijgen zes minuten de tijd om met elkaar in debat te gaan. Toon de slide waarop de debatstructuur staat uitgelegd. Je kunt als docent fungeren als debatleider en de tijd bijhouden. Je kunt deze taken ook delegeren aan 2 observanten.
6. Stop de debatten na zes minuten. Geef de observanten vier minuten om hun feedback te geven aan de teams die zij geobserveerd hebben en te bepalen welk team het debat gewonnen heeft. Daarna moeten ze zelf klaar gaan zitten voor de volgende debatronde.
7. Start de timer voor het tweede debat. Herhaal stap 5 en 6.
8. Als alle debatten gevoerd zijn en de observanten hun feedback en winnaar hebben bepaald, is het tijd voor de nabespreking. Wat vond iedereen van het debat? Hebben ze iets nieuws geleerd over wat de EU doet, of hoe AI werkt? Vonden ze het lastig om te verwoorden wat ze vonden? Neem goed de tijd om de input van leerlingen te bespreken.
9. Controleer of de leerdoelen behaald zijn en sluit de les af.