

Van Probleem Naar Oplossing

Korte toelichting

Aan de hand van een concreet voorbeeld ontdekken deelnemers op welke manier de landelijke overheid werkt aan oplossingen voor problemen. Ze zetten daarvoor zeven stappen in het besluitvormingsproces in de goede volgorde.

Leerdoel

Deelnemers leren wat de verschillende stappen zijn in het besluitvormingsproces van de landelijke overheid.

Duur

20 minuten

Benodigheden

De 7 kaarten met pictogrammen. Deze kunt u op A3-formaat uitprinten.

1. Er is een probleem.
2. De minister bedenkt een oplossing.
3. De Tweede Kamer vergadert.
4. De Eerste Kamer vergadert.
5. Het plan is goedgekeurd!
6. De minister en de ambtenaren voeren het plan uit.
7. Het probleem is opgelost.

Handleiding

1. Laat de deelnemers een probleem bedenken waar politiek Den Haag wat aan zou kunnen of moeten doen. Voorbeelden van actuele onderwerpen in politiek Den Haag: woningnood, zorgkosten.
2. Laat de deelnemers het probleem uit hun eigen voorbeeld toelichten. Komt er vanuit de groep geen voorbeeld? Dan kunt u het volgende voorbeeld geven:
 - a. Probleem: sommige autobestuurders rijden erg gevaarlijk en zorgen voor gevaarlijke situaties.
 - b. Mogelijke oplossing: hogere straffen voor bestuurders die erg gevaarlijk rijden.
3. Vraag 7 deelnemers om naar voren te komen. Geef ieder van hen een kaart.
4. Vraag nog 2 deelnemers om naar voren te komen. Zij mogen de 7 deelnemers met de kaarten in de juiste volgorde zetten.
5. Als alle kaarten volgens het tweetal in de juiste volgorde staan, vraagt u de overige deelnemers of de volgorde zo klopt. Vraag een toelichting als iemand vindt dat het niet klopt. Sta wijzigingen toe tot de volgorde juist is.
6. Vraag wie aan de hand van deze kaarten het hele verhaal (van probleem naar oplossing) kan vertellen. Kies één deelnemer uit om dit te doen. Het is leuk om het zelf gekozen voorbeeld (het ingebrachte voorbeeld van de deelnemers) als leidraad te laten nemen voor de uitleg.
7. Bespreek (kort) het voorbeeld na en geef een toelichting op de situatie. Zie de toelichtingen bij de voorbeeldcasus op de volgende pagina.

Voorbeeldcasus met toelichtingen per kaart

Kaart 1



Er is een probleem. Sommige bestuurders van auto's rijden erg gevaarlijk. Ze letten dan niet op de veiligheid van anderen. Het is dan geluk of toeval als er geen ongeluk gebeurt. Vaak zijn er ook wél ongelukken en slachtoffers.

Kaart 2



De minister wil dat de straffen voor gevaarlijk rijden omhoog gaan. De minister hoopt dat dit mensen afschrikt, zodat ze minder gevaarlijk gaan rijden.

Kaart 3



Er komen kritische vragen van de Tweede Kamer. Werken hogere straffen wel? Of kunnen de bestuurders beter een cursus krijgen om veiliger te leren rijden? De minister zegt dat het gaat om mensen die echt heel gevaarlijk rijden. Zij moeten harder gestraft worden. De Tweede Kamer stemt uiteindelijk vóór het plan van de minister.

Kaart 4



De Eerste Kamer kijkt ook nog een keer kritisch naar het plan van de minister. Is er bijvoorbeeld wel genoeg politie om deze gevaarlijke bestuurders aan te houden? De Eerste Kamer stemt uiteindelijk ook vóór het plan van de minister.

Kaart 5



De minister heeft nu goedkeuring van de Tweede Kamer en de Eerste Kamer!

Kaart 6



Nadat ook de koning zijn handtekening onder de nieuwe wet heeft gezet, gaat de minister weer aan het werk. De minister moet zorgen dat politieagenten de mensen aanhouden die erg gevaarlijk rijden. Zij kunnen dan een straf krijgen van de rechter.

Kaart 7



Na een tijdje wordt gekeken of de nieuwe wet werkt. Worden gevaarlijke bestuurders aangehouden? Krijgen ze echt hogere straffen? Zijn er nu minder gevaarlijke situaties en ongelukken? Dan is het probleem opgelost.