

Docentenhandleiding STEM Gemeenteraadsverkiezingen 2022



Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Raadsdorp	4
Raadvragen.....	44
Wat vind jij?	48
Wie zit waar in de gemeenteraad?	77
Van probleem naar oplossing	78
Quizzen.....	79
Opdracht Nieuws in de klas	86
Extra informatie	87
Bijlage Inspreekkaarten Raadsdorp	88

Inleiding

Met behulp van de STEM online leeromgeving (<https://stem.prodemos.nl>) kun je in de les aandacht besteden aan de gemeenteraadsverkiezingen van woensdag 16 maart 2022. STEM bestaat uit verschillende onderdelen die los van elkaar gedaan kunnen worden.

Opdrachten bij STEM Online

Op de volgende pagina's vind je opdrachten die horen bij verschillende werkvormen van STEM. Bij elke werkvorm wordt vermeld hoe lang de werkvorm duurt en voor welk niveau het is. Bij elke werkvorm hoort een bijpassende docentenhandleiding met vragen en extra informatie ter verdieping.

A. Raadsdorp

In de gemeente Raadsdorp spelen acht problemen. Aan de hand van korte filmpjes debatteren leerlingen/studenten over deze problemen en nemen ze als gemeenteraad een beslissing.

B. Raadsvragen

In 7 korte filmpjes beantwoorden raadsleden uiteenlopende vragen over hun werk als raadslid.

C. Wat vind jij?

In dit spel, gebaseerd op de werkvorm 'Over de lijn', bekennen leerlingen/studenten aan de hand van prikkelende filmpjes kleur over stellingen over de gemeente.

D. Wie zit waar in de gemeenteraad?

In dit spel ontdekken en leren leerlingen/studenten wie waar in de raadszaal zit.

E. Van probleem naar oplossing

In dit spel ontdekken en leren leerlingen/studenten hoe de gemeentepolitiek een probleem kan oplossen. Leerlingen/studenten puzzelen de verschillende stappen op de juiste plek.

F. Quizzen

Met vier quizzen ontdekken de leerlingen/studenten allerlei wetenswaardigheden over de gemeentepolitiek.

G. Bijlage Inspreekkaarten Raadsdorp

Hier staan de printbare inspreekkaarten van het spel Raadsdorp.

H. Opdrachten Nieuws in de klas

Overige verkiezingsactiviteiten ProDemos

Scholierenverkiezingen

ProDemos organiseert van 28 februari tot en met 15 maart de Scholierenverkiezingen. Docenten in het voortgezet onderwijs en op het mbo kunnen zich gratis inschrijven op <https://scholierenverkiezingen.nl>.

Gastles verkiezingen

In een interactieve les ontdekken leerlingen/studenten wat de gemeente allemaal doet en op welke manier zij daar invloed op kunnen uitoefenen: <https://prodemos.nl/programmas/gastles-verkiezingen/>.

Raadsdorp

Korte toelichting

Dit is een werkvorm waarbij leerlingen/studenten de gemeenteraad naspelen. De gemeenteraad moet beslissen over 8 lastige problemen in de gemeente Raadsdorp. Moet er gebouwd worden in het Zuiderpark? Waar kunnen statushouders wonen? Mogen er camera's geplaatst worden op de markt? De klas hoort verschillende sprekers hun mening geven en beslist uiteindelijk of ze het eens of oneens zijn met het voorstel van de wethouder.

Leerdoel

Na afloop van dit onderdeel...

- Weten de leerlingen/studenten met wat voor problemen en afwegingen je als raadslid te maken krijgt.
- Hebben de leerlingen/studenten kennisgemaakt met verschillende standpunten over deze problemen en met het feit dat er soms geen eenvoudige oplossingen zijn.
- Hebben de leerlingen/studenten ervaren dat de gemeente beslissingen neemt die ook hen zelf aangaan.

Duur

15-60 minuten, afhankelijk van hoeveel problemen er worden behandeld.

Benodigd materiaal

- Smartboard met internetaansluiting
- <https://raadsdorp.tools.prodemos.nl/>
- Geprinte inspreekkaarten (zie pagina 95)
- Geprinte werkbladen (optioneel)

Wat doe jij en wat doen de leerlingen/studenten?

1. Kies een van de 8 problemen.
2. Print de insprekerskaartjes die bij dit probleem horen. Deze zijn te vinden op pagina 95 en verder.
3. Deel de 6 insprekerskaarten uit aan 6 leerlingen/studenten. Deze leerlingen/studenten zijn sprekers die tijdens een gemeenteraad hun mening geven. Vraag de leerlingen/studenten om hun kaartje alvast te lezen.
4. Bekijk samen het filmpje van de wethouder op het digiboard. De tekst van de wethouder staat bij het probleem en kan ook zelf voorgelezen worden.
5. Roep de 6 sprekers een voor een naar voren en laat ze hun verhaal doen. Het mooiste is als ze zich weten in te leven in hun verhaal.
6. Na het voorstel van de wethouder en de argumenten van de sprekers, mogen de leerlingen/studenten als gemeenteraadsleden hun eigen mening geven.
7. De leerlingen/studenten stemmen als gemeenteraadsleden door middel van handopsteken. Zijn ze voor of tegen het voorstel?
8. Bij een meerderheid is het wetsvoorstel aangenomen!
9. Ga eventueel door met een ander probleem.

Uitgebreide versie (havo/vwo)

1. Kies een van de 8 problemen.
2. Print het werkblad van het probleem dat je wilt behandelen.

ProDemos

3. Print de insprekerskaartjes die bij dit probleem horen.
4. Deel de 6 insprekerskaarten uit aan 6 leerlingen/studenten.
5. Bekijk samen het filmpje van de wethouder op het digiboard.
6. Roep de 6 insprekers een voor een naar voren en laat ze hun verhaal doen.
7. Na het voorstel van de wethouder en de argumenten van de insprekers, mogen de leerlingen/studenten hun eigen mening geven.
8. De leerlingen/studenten vormen samen de gemeenteraad. De gemeenteraad stemt door middel van handopsteken. Zijn ze voor of tegen het voorstel?
9. Bij een meerderheid is het wetsvoorstel aangenomen!
10. Deel de werkbladen en het krantenartikel uit en laat de leerlingen/studenten het werkblad invullen.
11. Bespreek de werkbladen. (Geeft het probleem een goede weergave van hoe het in het echt werkt? Had je anders gestemd nu je deze informatie hebt?)

Let op:

Bij probleem 1 (Slag om Zuiderpark) zijn er 6 filmpjes van insprekers. Je hoeft bij dit probleem dus niet de leerlingen/studenten als insprekers in te schakelen.

Probleem 1: Slag om het Zuiderpark

Plan wethouder

Er zijn te weinig woningen in onze gemeente. Daarom heb ik als wethouder het plan om meer woningen te bouwen aan de rand van het Zuiderpark. Het is mogelijk om 60 huurappartementen in drie bouwblokken bij te bouwen. Het is veel makkelijker om bij het Zuiderpark te bouwen dan aan de rand van de stad, want daar zijn bijvoorbeeld nog geen rioolbuizen en wegen, en op deze plek wel. Het college van burgemeester en wethouders vindt het ook een goed idee. Wij stellen voor om de grond aan de rand van het Zuiderpark voor die 60 appartementen te gebruiken.

Werkblad: Slag om het Zuiderpark

Lees het artikel uit het Algemeen Dagblad: *Groen licht voor 640 woningen naast de Euromast*

1. Wat heeft de gemeenteraad besloten? Noem twee argumenten waarom dat besluit werd genomen.

2. Er was een partij die eerst tegen het voorstel was, maar later toch voor het voorstel stemde. Welke partij was dat?

3. Waarom stemde die partij toch voor het voorstel?

4. In Raadsdorp kwam er een soortgelijk probleem voor. Met welke van de sprekers ben jij het 't meest eens?

5. Heb jij voor of tegen het voorstel gestemd in Raadsdorp? Leg uit waarom.

Groen licht voor 640 woningen naast de Euromast

Een stevige meerderheid van de Rotterdamse gemeenteraad heeft donderdag groen licht gegeven voor de bouw van 640 woningen aan de Parkhaven, naast het Park en de Euromast. Coalitiepartij GroenLinks was eerst nog tegen maar is toch – onder voorwaarden – akkoord gegaan.

Antti Liukku 30-01-20

Zesduizend handtekeningen, verzet vanuit de gebiedscommissies en vele bezwaren vanuit de directe omgeving. Een aantasting van het Park en van de Euromast, zo klonk de kritiek. Het heeft niet mogen baten. Een meerderheid van de gemeenteraad is akkoord met de bouwplannen; het initiatief van enkele ontwikkelaars kan rekenen op 27 stemmen voor en 17 tegen.

Van de woningen zal 20 procent bestaan uit sociale huur, 30 procent uit het middensegment, 30 procent uit 'hoger segment' en 20 procent uit het 'topsegment'.

Opvallend was de positie van GroenLinks, die zich aanvankelijk tegen de plannen had gekeerd. Raadslid Astrid Kockelkoren sprak eerder nog van een 'mooie groene plek'. „Heel veel bomen moeten wijken.” Onder druk van de coalitie is GroenLinks om. Een 'dilemma', zo noemde Kockelkoren het in het raadsdebat. Ze wees erop dat extra woningen broodnodig zijn. Verder eiste ze 'dubbele groencompensatie' elders in de stad en maatregelen om de luchtkwaliteit rond het Maastunneltracé 'aantoonbaar te verbeteren'.

Heggetje

De draai van GroenLinks zette kwaad bloed bij de SP en vooral de Partij voor de Dieren. „Wat nou groencompensatie? U gaat bomen kappen! Terwijl we volop problemen hebben met klimaat en gezondheid. Zit u niet bij de verkeerde partij?“, vroeg fractievoorzitter Ruud van der Velden van de PvdD. Dit is schaamgroen: hier een struikje en daar een heggetje. Nou, jullie de hebben de stad echt fantastisch vergroend“, sprak hij cynisch.

VVD-wethouder Bas Kurvers toonde zich gelukkig. Hij heeft de taak om in vier jaar 18.000 woningen te bouwen en kan er spoedig 640 bijschrijven. „Rotterdamers vragen aan mij: schiet eens op, maak vaart met bouwen. Dat doen we met dit plan.“ Hij zei dat er meer groen terugkomt dat er momenteel aan de Parkhaven aanwezig is.

Overigens wees de fractie van oppositiepartij Leefbaar Rotterdam het voorstel af. De partij was niet tegen woningbouw op de locatie, maar vond het plan te massaal. Ook nadat de ontwikkelaars het aantal woningen iets hebben verminderd. Vooral een toren van 70 meter op de hoek van Drooglever Fortuynplein is tegen het zere been, omdat dit gebouw het zicht op de Euromast zou beperken.

Oppositiepartijen Denk en PVV waren wel voor, wat zorgde voor een ruime meerderheid.

<https://www.ad.nl/rotterdam/groen-licht-voor-640-woningen-naast-de-euromast~a2aad1e4/>

Antwoordblad: Slag om het Zuiderpark

1. Bijvoorbeeld: 'Er moeten 18.000 nieuwe woningen in Rotterdam komen, door dit voorstel kunnen er 640 bijkomen.' of 'Er is haast in het bouwen van nieuwe woningen.'
2. GroenLinks.
3. GroenLinks zat in de coalitie van Rotterdam. Onder druk van de andere partijen in de coalitie hebben ze toch voor het voorstel gestemd.
4. Eigen antwoord.
5. Eigen antwoord.

Probleem 2: Autovrij centrum

Plan wethouder

Stinkende en ongezonde lucht is al erg lang een probleem in onze gemeente. De grote boosdoeners zijn de auto's en vrachtwagens die dwars door het centrum rijden. Volgens de Gemeentelijke Gezondheidsdienst kan het niet langer, omdat inwoners ziek kunnen worden van deze lucht. Het college van burgemeester en wethouders stelt voor om een milieuzone in te voeren in het centrum: vanaf volgend jaar mogen er geen auto's, oude brommers, taxi's en vrachtwagens meer in het centrum rijden.

Werkblad: Autovrij centrum

Lees deze twee artikelen:

- *Haarlem wil een nog autoluwere binnenstad, maar kan dat wel?*
- *Autovrije binnenstad, vloek of zegen?*

Lees het artikel van *NH Nieuws* en beantwoord de vragen.

1. Wat zijn de bezwaren van de wethouder tegen Plan B?

2. Wat voor oplossing heeft de wijkraad voor de ondernemers die tegen afsluiting zijn?

3. Welke maatregelen wil de wethouder nemen om te zorgen dat het aantal auto's in de wijk vermindert?

Lees het artikel van de *Stentor* en beantwoord de vragen.

4. Noem twee argumenten waarom de fractievoorzitter van GroenLinks voor is.

5. Volgens lector Citylogistiek Walther Ploos van Amstel, van de Hogeschool van Amsterdam, denken deze middenstanders veel te traditioneel. Waarom denkt Ploos dit?

6. Waarom werkt het volgens de lector minder goed in het oosten van Nederland?

Haarlem wil een nog autoluwere binnenstad, maar kan dat wel?

NH Nieuws, Geja Sikma 24 november 2020

HAARLEM - Stukje bij beetje wordt de oude binnenstad van Haarlem verder autoluw gemaakt. Vorig jaar werden al beweegbare palen aan de noordkant van het winkelcentrum geplaatst, nu worden ook delen van de wijk Vijfhoek na elf uur 's ochtends ontoegankelijk gemaakt. Maar de bewoners willen dat snel de héle wijk wordt afgesloten voor auto's.

Een Plan B van de wijkraad Vijfhoek is door ongeveer 500 buurtbewoners ondertekend. Al jaren ervaren ze vooral in de oude smalle straatjes verkeersoverlast. Nu de gemeente vooralsnog alleen de Botermarkt afsluit, en van de Barrevoetsstraat een fietsstraat maakt, blijven die problemen, denkt Jan Geerts van de wijkraad. Hij heeft jarenlang gewerkt aan een verkeersvisie voor de Vijfhoek aan de zuidkant van het winkelcentrum. "Ik wil dat met name uit de smalle straatjes het bezoekersverkeer verdwijnt", zegt hij tegen NH Nieuws. "Dat fietsers vlotter kunnen doorfietsen en voetgangers vlotter kunnen doorlopen."

"Effectief zetten ze een hek om de wijk" concludeert wethouder Robbert Berkhout van Haarlem na bestudering van het Plan B. "Ik denk niet dat je daarmee direct het probleem van het verkeer oplost. Het verkeer dat niet meer de wijk in kan, zal daarbuiten een plek moeten vinden." Geerts ziet dat probleem niet zo. "Er wordt al jaren geroepen dat bezoekers naar de garage moeten." Haarlem zou een voorbeeld moeten nemen aan Amstelveen, volgens hem, waar vlak buiten de garages een parkeertarief van 16 euro geldt. "Dus als bezoeker ben je dan wel heel snel in de garage."

'Veel te vol'

Maar zo simpel ligt het niet, stelt de wethouder. Waar bij het autoluw maken van de rest van het centrum de bewoners en bezoekers richting parkeergarage konden worden geleid, is dat hier niet mogelijk volgens Berkhout. Ondanks de aanwezigheid van parkeergarage Raaks naast de Vijfhoek. Maar die zit al veel te vol, zegt de gemeente. Ook moet er volgens de gemeente wel rekening gehouden worden met de belangen van de ondernemers in de wijk, die zo vlak aan het winkelcentrum grenst. Bijvoorbeeld de feestwinkel Monnikendam zegt erg afhankelijk te zijn van goede bereikbaarheid. "Ik denk dat zo'n 60 tot 70 procent van onze klanten met de auto komen", aldus eigenaar Janneke Monnikendam. "Hoofdzakelijk komt dat omdat wij ook veel ballondecoraties verkopen en ook wat grotere apparatuur verhuren. En dat moet met de auto opgehaald worden."

Wennen

De wijkraad vindt dat de ondernemers in de Vijfhoek zich wat moeten aanpassen door bij de klanten aan te dringen om voor elf uur 's ochtends te komen, voordat de palen omhoog gaan. "Of we moeten wennen dat klanten vaker op de fiets moeten komen." Zo heeft eigenaar Rob Melger van de drankhandel in de Barrevoetsstraat zijn groothandel vijf jaar geleden al verhuisd naar bedrijventerrein Waarderpolder. "Op een gegeven moment werd het zo druk met een wirwar van chauffeurs die bij ons door de winkel liepen, auto's die dubbel geparkeerd stonden en toeterende burens die boos waren." Melger merkt dat meer klanten komen funshoppen in de winkel, maar de bulk bij zijn groothandel ophalen.

Minder autobezit

Wethouder Berkhout wil overigens zelf ook verdergaande maatregelen om de wijk autoluw te maken. Maar daarvoor is tijd en geduld nodig. En wat 'heilige huisjes' omver trappen. Door het aantal auto's onder alle stadsgenoten terug te brengen door deelautoprojecten te stimuleren. Maar ook misschien een vergunningenplafond. "Maar daar gaan we het gesprek met de gemeenteraad over aan." Jan Geerts van wijkraad Vijfhoek hoopt toch op snellere aanpak van de auto's in de smalle straatjes. En Janneke Monnikendam pleit ervoor dat in ieder geval de brede straat voor haar feestwinkel wel toegankelijk blijft voor bezoekend autoverkeer. "Wij gaan het anders niet overleven."

<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/276666/haarlem-wil-een-nog-autoluwere-binnenstad-maar-kan-dat-wel>

Autovrije binnenstad, vloek of zegen?

De Stentor, Paolo Laconi 10-03-19

Auto's worden steeds meer geweerd uit binnensteden. Amsterdam en Utrecht lopen in Nederland voorop. Het Oosten volgt langzaam. Zo heeft Deventer het historische Grote Kerkhof recent autovrij gemaakt. Hoe ziet de blikloze binnenstad van de toekomst eruit?

Stel je voor: in de Deventer binnenstad mogen geen auto's meer komen. Voor een bezoek aan de Hanzestad parkeer je je auto op het industrieterrein vlakbij de snelweg A1. Een elektrische bus of watertaxi over de IJssel brengt je in tien minuten naar het historische centrum. Van dit toekomstbeeld droomt Tjeerd van der Meulen, fractievoorzitter van GroenLinks in Deventer. „Je ziet het vaak in grote steden in het buitenland. Mensen flaneren door de straten, hangen rond op pleinen, zitten op terrassen. Geen auto die ze hindert. Schone lucht, een aangenaam stadsklimaat, kinderen die veilig op straat kunnen spelen. Een blikloze binnenstad is zeer aantrekkelijk.”

Recent boekte Van der Meulen succes in zijn streven naar een autoluw centrum. Na decennia als parkeerplaats gediend te hebben, werd het Grote Kerkhof – het oudste plein van de stad, naast de Lebuinuskerk – in januari tot verboden gebied voor auto's verklaard. De kerk en de oude gebouwen aan het plein komen zo veel beter tot hun recht, vindt Van der Meulen. „De Brink was vroeger ook een parkeerplein, sinds begin jaren 90 mogen er geen auto's meer komen en zie wat voor levendig, waardevol plein het is. Het is nu een van de mooiste pleinen van Nederland.”

Parkeerplaatsen

De auto verdwijnt uit steeds meer binnensteden. Amsterdam en Utrecht lopen voorop. Pleinen en straten worden beetje bij beetje autovrij of autoluw gemaakt en het aantal parkeerplaatsen flink teruggeschroefd. Vijf jaar geleden gold in de Utrechtse binnenstad nog de regel één parkeerplek per woning, inmiddels is dat verlaagd naar één per drie woningen.

Uit onderzoek door Detailhandel Nederland vorig jaar bleek dat een kwart van de politieke partijen het stadscentrum autoluw of zelfs helemaal autovrij wil maken. Een studie van I&O Research onder inwoners van de twintig grootste steden toonde aan dat 72 procent van de mensen voorstander is van het weren van auto's uit binnensteden. Minder auto's in stedelijke centra; het is een tendens die al jaren gaande is, maar onder druk van de klimaatdiscussie in een hogere versnelling terecht lijkt te komen. De vraag is welke kansen en bedreigingen dit oplevert. Hoe ziet de blikloze binnenstad van de toekomst eruit? „Er zullen geheel andere binnensteden ontstaan”, denkt stedenbouwkundige Marnix Scholman. Hij werkt voor Het Oversticht in Zwolle en is gespecialiseerd in het verbeteren van de leefomgeving. „Parkeren neemt ontzettend veel ruimte in beslag. Als je auto's weghaalt, heb je plotsklaps enorm veel extra ruimte. Daar kun je veel moois mee doen. Dat vraagt wel een herinrichting van de openbare ruimte. Ik denk dat we naar een ander soort binnenstad gaan, waar de voetganger volledige vrijheid krijgt.”

Pantoffelafstanden

Als Scholman carte blanche zou krijgen om de autoloze binnenstad van pak 'm beet Zwolle te ontwerpen, waar zou hij dan op uitkomen? „Ik zou kiezen voor meer groen, meer ruimte om te wandelen, meer ontmoetingsplekken. Ik ben voor pantoffelafstanden naar groen. Vanaf iedere woning moet je binnen luttele passen bij een plek kunnen komen waar het groen is: een rij bomen met een bankje, een stadsparkje.”

De stedenbouwkundige zou de versteende binnenstad letterlijk meer laten ademen, bijvoorbeeld met het aanbrengen van zwevende tuinen of groen aan gevels. „Het zorgt voor een aantrekkelijke en leefbare stad, met meer biodiversiteit en verkoeling.” Want door klimaatverandering krijgen we vaker hete dagen. Dan is een binnenstad meestal geen fijn verblijfsplek. „Is er veel groen aanwezig - bomen, stadsparkjes met water - dan scheelt dat al snel een paar graden en heb je mooie verblijfsgebiedjes voor bewoners en bezoekers. Ze kunnen

er verkoeling vinden tegen de hitte en elkaar ontmoeten. Je moet de omgeving zo aantrekkelijk maken dat mensen ervoor kiezen om naar buiten te gaan.” En dat is weer goed voor de sociale cohesie en het tegengaan van de segregatie, denkt Scholman. „Een aantrekkelijke openbare ruimte kan ervoor zorgen dat mensen elkaar vaker ontmoeten, in gesprek raken. Die waarde moeten we niet onderschatten.”

Nadelen

Zo'n autovrije binnenstad kent ook nadelen. Want waar zet je als bewoner je auto neer? En al die bezoekers moeten toch zeker ook een plekje hebben om te parkeren? Het is niet voor niets dat ondernemers steevast in de alarmstand schieten als er parkeerplaatsen verdwijnen. Dat was recent in Deventer niet anders toen het Grote Kerkhof als parkeerplein werd opgedoekt. Winkeliers vrezen voor minder klanten en dus minder omzet. Maar volgens lector Citylogistiek Walther Ploos van Amstel van de Hogeschool van Amsterdam denken deze middenstanders veel te traditioneel. Het autovrij maken van het centrum maakt een binnenstad juist 'verschrikkelijk aantrekkelijk' en zorgt voor een 'aanzuigende werking', stelt hij. „Uit ieder onderzoek blijkt steeds maar weer dat een autovrije of autoluwe binnenstad veel aantrekkelijker is en zorgt voor een substantiële toename van publiek. Die bezoekers besteden ook nog eens meer geld, dus het komt de middenstand alleen maar ten goede.”

Openbaar vervoer

Toch kun je niet straffeloos een blikloze binnenstad creëren. De stad moet wél bereikbaar blijven. Voor steden in de Randstad is dat volgens Ploos van Amstel eenvoudiger. „Het openbaar vervoer is er extreem goed geregeld en in een stad als Amsterdam heeft nog maar 30 tot 40 procent van de gezinnen een auto. In het Oosten zijn mensen veel afhankelijker van de auto en is het openbaar vervoer over het algemeen slechter geregeld.” Dat maakt het volledig autovrij maken van historische binnensteden zoals die van Zwolle, Deventer, Zutphen of Kampen volgens de expert stadslogistiek tot een lastige opgave. Maar het kán wel, denkt hij, als je maar zorgt voor een goed alternatief. „Als bezoekers voornamelijk met de auto komen, wat in het Oosten het geval zal zijn, moet je ze wel de mogelijkheid bieden om te parkeren en comfortabel het centrum te bereiken. Realiseer daarom voldoende parkeervoorzieningen aan de rand van de stad.” Vervolgens moeten er voorzieningen zijn, zoals shuttlebussen, die bezoekers naar het centrum brengen. „In Maastricht werkt dat heel mooi, bezoekers parkeren bij een groot congrescentrum aan de rand en worden met bussen naar de binnenstad gereden”, aldus Ploos van Amstel. „Informatie is daarbij cruciaal. Bezoekers moeten weten dat er een mooi alternatief is.”

Bewoners

Ook voor binnenstadbewoners betekent blikloos volgens Ploos van Amstel ook echt blikloos. Wie toch voor een auto kiest, moet accepteren dat hij deze niet pal naast de voordeur kan parkeren. „Je moet natuurlijk wel bij je woning kunnen komen, al is het maar om de boodschappen uit te laden. In het Italiaanse Como krijgen centrumbewoners dagelijks twintig minuten om met de auto in de binnenstad te zijn, parkeren moeten ze in garages net buiten het centrum.” Als gemeenten echt een autovrije binnenstad willen, moeten ze vooral niet te lief zijn, vindt Ploos van Amstel. „Dan moet ook het vrachtverkeer eraf. En dat is wel een probleem. Want hoe bevoorraad je de winkels en horeca in het centrum?” Sommige steden, zoals Zutphen, zetten elektrische karretjes in voor de stadsdistributie. Een dure aangelegenheid, vindt Ploos van Amstel. „Het is onzinnig om een volle vrachtwagen uit te laden in tien kleinere. Beter is het om met venstertijden te werken. Bijvoorbeeld tot 10.00 uur mag de middenstand worden bevoorraad. Dan hebben relatief weinig mensen er last van.”

Fietsen

Bij het autovrij maken van binnensteden ontstaan volgens de Amsterdamse lector wel een paar valkuilen: de vrijgekomen ruimte wordt een op een opgevuld met fietsen en terrassen. Dan schiet je er niets mee op, is zijn boodschap. „Dat hebben ze in Den Haag en Groningen gedaan met als gevolg dat je als bezoeker continu van de sokken worden gereden. Maak van het centrum een gebied voor uitsluitend voetgangers. De fiets parkeer je in speciale voorzieningen aan de rand.” In winkelgebied Noordeinde in Den Haag plaatsten ondernemers zelf borden om fietsers te dwingen af te stappen. De gemeente liet fietsen juist toe, mits rekening werd gehouden met voetgangers.

ProDemos

Tempo

De auto-loze binnenstad heeft de toekomst, daarvan is Ploos van Amstel overtuigd. De klimaatdiscussie werkt als katalysator. „Klimaat en een gezonde leefomgeving vinden we met z'n allen steeds belangrijker. Een auto-vrije binnenstad hoort daar bij.” Dat laatste hoopt ook Tjeerd van der Meulen. Al mag het tempo van de GroenLinks-politicus uit Deventer wel een versnelling hoger. „Het kostte ons acht jaar soebatten om het Grote Kerkhof auto-vrij te krijgen. Dat stemt niet heel hoopvol. Ik hoop dat het vanaf nu eenvoudiger zal zijn om meer ruimte te geven aan de voetganger. Je krijgt er een nóg mooiere binnenstad voor terug.”

<https://www.destentor.nl/deventer/autovrije-binnenstad-vloek-of-zegen~a5794e85/>

Antwoordblad: autovrij centrum

1. Hij denkt niet dat je daarmee direct het probleem van het verkeer oplost. Het verkeer dat niet meer de wijk in kan, zal buiten de wijk gaan rijden en parkeren.
2. De wijkraad vindt dat ondernemers klanten moeten aanraden om voor elf uur 's ochtends te komen.
3. Door deelauto-projecten te stimuleren, of een maximum aantal parkeervergunningen.
4. Voorbeeld: “Je ziet het vaak in grote steden in het buitenland. Mensen flaneren door de straten, hangen rond op pleinen, zitten op terrassen. Geen auto die ze hindert. Schone lucht, een aangenaam stadsklimaat, kinderen die veilig op straat kunnen spelen. Een blikloze binnenstad is zeer aantrekkelijk.” (2e alinea)
5. Autovrije centra hebben juist een aantrekkende werking, volgens Walter Ploos.
6. In het oosten zijn mensen volgens hem veel afhankelijker van de auto en is het openbaar vervoer slechter geregeld.

Probleem 3: Statushouders zoeken huis

Plan wethouder

Statushouders zijn vluchtelingen die officieel in Nederland mogen blijven. Ze hoeven dan niet langer in het asielzoekerscentrum te wonen. Daarom moet onze gemeente dit jaar, in opdracht van de provincie, woningen regelen voor 200 statushouders. Maar dat lukt niet, omdat we lege woningen ook hard nodig hebben voor andere mensen in onze gemeente. Daarom heb ik als wethouder het plan om aan de rand van onze gemeente tijdelijke woningen te bouwen voor statushouders: flexwoningen. Het college van burgemeester en wethouders vindt dat een goed idee. Het college stelt voor een weiland aan de rand van de gemeente vol te bouwen met flexwoningen voor statushouders.

Werkblad: Statushouders zoeken huis

Lees het krantenartikel van NH Nieuws (*Castricum slaat terug na tik op vingers van provincie over huisvesting statushouders*) en beantwoord de vragen:

1. Waarom tikte de provincie Noord-Holland de gemeente Castricum op de vingers?

2. De provincie Noord-Holland dreigt met maatregelen als de gemeente Castricum dit probleem niet oplost. Met welke maatregelen dreigt de provincie?

3. Wat vind je ervan dat de provincie hiermee dreigt?

4. Met welk argument kan Castricum volgens jou het beste reageren?

5. In Raadsdorp werd er voorgesteld om statushouders op te vangen in tijdelijke 'flexwoningen'. Wat vind jij zelf een goede oplossing voor het probleem?

Castricum slaat terug na tik op vingers van provincie over huisvesting statushouders

NHNieuws, Tom Jurriaans, 8 september 2021

"Het is een slag in de lucht", reageert wethouder Paul Slettenhaar van de gemeente Castricum op het dreigement van de provincie Noord-Holland om de regie over te nemen als het gaat om de huisvesting van statushouders. De gemeente Castricum zou de gemaakte afspraken niet nakomen. Er is inmiddels een brief op poten teruggestuurd.

Volgens de provincie realiseert Castricum te weinig woningen voor statushouders. Momenteel is er een achterstand van in totaal 34 personen. En die mensen moeten voor het begin van het nieuwe jaar een dak boven hun hoofd hebben. Zo niet dan neemt de provincie de regie over en gaat zelf de achterstand wegwerken. De kosten zijn voor Castricum. Hetzelfde schuitje

Het dreigement schiet bij wethouder Slettenhaar in het verkeerde keelgat. Er zijn volgens hem meer gemeenten die in hetzelfde schuitje zitten. Hij vindt het 'bijzonder' dat Castricum er juist wordt uitgepikt.

"De provincie heeft in juni zelf nog gezegd dat 70 procent van de gemeenten de taakstelling niet gaat halen. In het hele land is er woningnood. Wij doen juist ontzettend ons best om te zorgen dat iedereen kan wonen." Vreemde timing

Want het is volgens hem geen kwestie van onwil. "Het is niet zo dat we mensen niet willen huisvesten het is een kwestie van kunnen. Je kunt niet alle woningen aan statushouders geven. De taakstelling is ook nog eens verdubbeld. We zijn nu bezig met het bouwen van flexwoningen om de achterstanden weg te werken. Ik vind de timing dan ook vreemd."

Castricum heeft daarom een brief terug gestuurd met het verzoek de harde woorden terug te nemen. "De uitspraak dat de gemeente Castricum haar afspraken niet nakomt suggereert dat de gemeente zich niet heeft ingezet om aan de taakstelling te voldoen. Dit is pertinent onjuist en wij verwachten dat de provincie de uitspraak rechtzet", zo valt te lezen in de brief.

Regels zijn regels

Maar dat is de provincie niet van plan. In een schriftelijke reactie laat woordvoerder Kaj Leers van de provincie weten dat niet alleen Castricum is gewaarschuwd. Al eerder kreeg Amsterdam hetzelfde bericht. "Amsterdam heeft er toen extra hard aan getrokken en slaagde erin de achterstand weg te werken binnen de gestelde termijn."

Castricum moet nu hetzelfde doen en daar krijgen ze tot het begin van volgend jaar de tijd voor. "Regels zijn regels. Er is een achterstand geconstateerd, alle gemeenten worden gelijk behandeld en dus dient ook Castricum aan de taakstelling te voldoen. Er is daarom geen aanleiding iets te veranderen aan uitspraken in het persbericht", aldus Leers van de provincie Noord-Holland.

<https://www.nhnieuws.nl/nieuws/291416/castricum-slaat-terug-na-tik-op-vingers-van-provincie-over-huisvesting-statushouders>

Antwoordblad: statushouders zoeken huis

1. Omdat de gemeente Castricum achterloopt met het opvangen van statushouders. Dat is een plicht van gemeenten.
2. De provincie Noord-Holland dreigt de taak van de gemeente over te nemen om de statushouders te huisvesten. De kosten zijn dan voor de gemeente.
3. Eigen antwoord.
4. Enkele voorbeelden: 70% van de gemeenten loopt met een achterstand, dus het is vreemd ons eruit te pikken. Of: niet alleen statushouders zijn op zoek naar een woning, ook onze 'eigen' inwoners. Of: we zijn inmiddels al bezig met het wegwerken door middel van 'flexwoningen'.
5. Eigen antwoord.

Probleem 4: Festival

Plan wethouder

Inwoners van onze gemeente met een eigen bedrijfje willen samen met de gemeente een festival organiseren. Als wethouder ben ik superenthousiast. Dit is een mooie kans om onze gemeente in de spotlight te zetten en om de kleine bedrijfjes in de gemeente te steunen. Het tweedaagse popfestival moet plaatsvinden in het park. Het college van burgemeester en wethouders vindt het een goed idee en wil 20.000 euro geven om dit mooie festival te organiseren.

Werkblad: Festival

Lees de tekst uit Binnenlands Bestuur (*Minder festivals zaak van gemeenten*) en beantwoord de vragen:

1. Waarom is oud-minister Grapperhaus kritisch op het aantal festivals?

2. Oud-minister Grapperhaus zegt in het artikel dat het aan de lokale driehoek is om afspraken te maken over de benodigde politie-inzet bij evenementen. Wie bedoelt hij met de 'lokale driehoek'?

3. De Kamerleden wijzen op het gevaar van het inperken van festivals. Welk gevaar is dat?

4. Wat vind je zelf van de opmerkingen van de oud-minister? Hoe zou jij dit oplossen?

Minder festivals zaak van gemeenten

Binnenlands Bestuur, Wouter Boonstra, 20 aug 2019

Het is aan de lokale driehoek om afspraken te maken over de benodigde politie-inzet bij evenementen en gemeenten bepalen zelf welke eisen zij stellen aan festivalorganisatoren. Dat schrijft minister Ferdinand Grapperhaus van Justitie en Veiligheid na vragen van D66-Kamerleden Vera Bergkamp en Monica den Boer naar aanleiding van een interview, waarin hij erop hintte minder festivals te organiseren.

Gemeenten bepalen zelf welke eisen zij stellen aan de organisatoren van festivals en het is aan de lokale driehoek om afspraken te maken over de benodigde politie-inzet bij evenementen. Dat antwoordt minister Ferdinand Grapperhaus van Justitie en Veiligheid op vragen van D66-Kamerleden Vera Bergkamp en Monica den Boer naar aanleiding van een recent interview, waarin de minister erop hintte minder festivals te organiseren.

Lokale afweging

Grapperhaus schrijft dat hij niet pleit voor een afname van het aantal festivals als zodanig. 'In het artikel heb ik gezegd dat we met elkaar kritisch moeten zijn op de vraag of we de handhaving van het verbod op het bezit van harddrugs tijdens festivals aan kunnen. Daar sta ik nog steeds volledig achter.' Volgens de minister kan zelfs zero tolerancebeleid op festivals ten opzichte van harddrugs niet verhinderen dat het gebruik ervan hoog is. De mate waarin politiecapaciteit kan worden ingezet om strafrechtelijk op te treden tegen wetsovertredende bezoekers verschilt per festival, maar is niet onbegrensd en daarom zou voor het festival de vraag gesteld moeten worden of wel effectief kan worden gehandhaafd. 'Dit is echter een afweging die lokaal moet worden gemaakt.'

Minister in gesprek met gemeenten

Eveneens beaamt Grapperhaus dat het aan de lokale driehoek is om afspraken te maken over de benodigde politie-inzet bij evenementen en gemeenten zelf bepalen welke eisen zij stellen aan de organisatoren van festivals. 'Ik ga met al deze partijen het gesprek voeren over de wijze waarop tot een meer eenduidig en effectief beleid ten aanzien van de aanpak van drugs op festivals kan worden gekomen.' Verder wil Grapperhaus wel mee met de opmerking van de D66-Kamerleden dat festivals 'positieve en gezellige uitingen van cultuur zijn, waar mensen naartoe komen om van hun favoriete muziek te genieten en te ontspannen met gelijkgestemden'. 'Dat kunnen festivals zijn, waarbij ik opmerk dat het gebruik van illegale drugs geen voorwaarde is om van een festival te kunnen genieten.'

Grotere underground scene

De Kamerleden wijzen vervolgens op het inzicht van experts dat het organiseren van minder festivals kan leiden tot een grotere underground scene, waar nog minder controle is op het gebruik van drugs en op de gezondheid van aanwezigen. Zij vragen de minister of hij de mening deelt dat het minder organiseren van festivals om drugsgebruik te voorkomen zijn doel voorbij schiet. 'Net zoals wij mensen ook niet oproepen minder de weg op te gaan om inzet van de verkeerspolitie te beperken.' Op het beantwoorden van deze vragen is de minister minder happig. Hij herhaalt dat hij niet pleit voor een afname van het aantal festivals, maar de vraag stelt af te wegen of effectief handhaven op harddrugs op festivals wel mogelijk is.

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/minder-festivals-zaak-van-gemeenten.10545479.lynkx>

Antwoordblad: Festival

1. Grapperhaus zegt dat de politie onvoldoende mensen heeft om te controleren of bezoekers drugs bij zich hebben.
2. De 'lokale driehoek' bestaat uit de officier van justitie, de politiechef en de burgemeester.
3. Dat er een underground-scene van festivals komt, waar nog minder dan nu controle is op het gebruik van drugs en op de gezondheid van bezoekers.
4. Eigen antwoord.

Probleem 5: Windmolens

Plan wethouder

De gemeente werkt samen met energiebedrijf GroenKracht aan de bouw van een windmolenpark. Het college van burgemeester en wethouders vindt dit een goed idee, omdat het zorgt voor meer groene energie. Daarom moet het windmolenpark nog dit jaar gebouwd worden. De acht windmolens moeten aan de rand van de gemeente geplaatst worden, in de weilanden. Op die manier hebben inwoners zo min mogelijk last van de windmolens.

Werkblad: Windmolens

Lees de tekst (*Megadatacenter Facebook zet extra druk op al grote energievraag*) en beantwoord de vragen:

1. De energietransitie is iets wat elke gemeente bezighoudt. Een voor de hand liggende bron voor groene energie zijn windmolens. In het artikel wordt ook een andere bron van energie genoemd die datacenters kunnen leveren. Welke is dat?

2. Onlangs is in de gemeente Zeewolde besloten dat er een datacenter komt. Dit datacenter wordt gebouwd door Meta (het moederbedrijf van Facebook), en is bedoeld om allerlei digitale informatie op te kunnen slaan. Waarom is de komst van dit datacenter omstreden?

3. De lokale ChristenUnie is niet enthousiast over de komst van het datacenter. Waarom niet?

4. Er zijn mensen die vinden dat de gemeenteraad niet het geschikte bestuursniveau is voor dit soort besluiten. Ben jij het hier mee eens? Leg uit waarom wel of niet.

Megadatacenter Facebook zet extra druk op al grote energievraag

Nos.nl, Heleen Ekker en Nando Kasteleijn, 15 december 2021

Het is een van de belangrijkste vragen: hoeveel energie vraagt het geplande megadatacenter van Facebooks moederbedrijf Meta in Zeewolde? De discussie over de komst ervan is gaandeweg steeds feller geworden en morgen stemt de gemeenteraad erover. Dat in de digitaliseringslag die nu plaatsvindt datacenters nodig zijn, is evident. Denk aan video's streamen en eindeloos veel foto's kunnen opslaan. En wat sinds de start van de pandemie niet meer is weg te denken: met collega's de hele dag door videobellen. Die vraag neemt alleen maar toe en daarmee dus ook de behoefte aan datacenters. Maar aangezien Nederland tegelijkertijd voor een grote opgave staat wat betreft energietransitie, is de vraag wat gewenst is en wat niet.

Mogelijk verdubbeling

Er staan nu al drie hyperscale-datacenters in Nederland. Dat aantal kan gaan verdubbelen: naast dat van Facebook bouwt Microsoft momenteel een tweede in de Wieringermeer (gemeente Hollands Kroon) en een nog onbekende techgigant zou interesse hebben in grond bij Appingedam, in Groningen.

Het terrein waar het datacenter bij Zeewolde is gepland, omvat 166 hectare (245 voetbalvelden). Uiteindelijk komen er waarschijnlijk vijf datahallen. Facebooks moederbedrijf, dat tegenwoordig Meta heet, rekent voor het datacenter een energiegebruik van 1380 gigawattuur. Het techbedrijf wil hiervoor gebruik maken van groene stroom. De hoeveelheid gigawattuur is omgerekend evenveel als het stroomverbruik van ongeveer 460.000 huishoudens. Omdat het datacenter groene stroom wil gaan gebruiken, zullen daar ongeveer 115 windturbines van vier megawatt voor nodig zijn of veertien vierkante kilometer aan zonnepanelen, zeggen energie-experts.

Tien procent van het totale vermogen

Volgens Martien Visser, lector energietransitie aan de Hanzehogeschool, staan de 115 benodigde windturbines gelijk aan ongeveer tien procent van het totale vermogen aan windmolens dat nu beschikbaar is in Nederland. Ook de hoeveelheid vereiste zonnepanelen bedraagt ongeveer tien procent van het huidige zonvermogen. "Het betekent voor de energietransitie dat er een behoorlijke energievraag bijkomt", zegt Frans Rooijers, directeur van onderzoeksbureau CE Delft, dat al eerder onderzoek deed naar datacenters. Er zijn afspraken gemaakt dat steeds meer elektriciteit duurzaam wordt opgewekt. "Die doelen moeten nu worden verhoogd", zegt Rooijers, "om te voorkomen dat de extra elektriciteitsvraag met gas- en kolencentrales wordt geproduceerd."

Hij wijst er wel op dat het datacenter niet onmiddellijk alle 1380 gigawattuur gaat vragen. "De ervaring leert dat dat langzamerhand volloopt, maar na tien jaar kunnen ze dat wel bereikt hebben." Op en naast het datacenter kan zonne-energie worden opgewekt, concludeerde onderzoeksinstituut TNO dit jaar, maar onderzoeker Lenneke Sloof merkt op dat er op dit moment nog nauwelijks zonnepanelen op datacenters te vinden zijn, mogelijk omdat veel ruimte in beslag wordt genomen door technische installaties. Het datacenter in Zeewolde kan zowel op daken, gevels als op de grond zonnepanelen plaatsen. De bijdrage die dit levert aan de energievraag is wel relatief klein, denkt TNO: het gaat om bijna 51 gigawattuur per jaar, vier procent van de totale vraag van het complex.

Vierde datacenter, bedoeld voor de hele wereld

Het zou voor Facebooks moederbedrijf Meta het vierde datacenter zijn in Europa. De drie andere staan in Ierland, Denemarken en Zweden. Het datacenter wordt onderdeel van de bredere infrastructuur van Facebook en kan de hele wereld bedienen, zegt een woordvoerder.

De komst van het datacenter betekent volgens de provincie Flevoland en de gemeente Zeewolde niet automatisch dat er in de buurt van Zeewolde extra groene energie opgewekt dient te worden. Vraag en aanbod staan los van elkaar, is de uitleg. Wel zal de duurzame energie ergens vandaan moeten komen. Bijvoorbeeld van zee, waar de komende jaren meer windenergie geproduceerd zal worden.

Onduidelijkheid over restwarmte

Belangrijk voordeel van de bouw van het datacenter is de zogeheten restwarmte, zegt de gemeente Zeewolde. Dat is warmte afkomstig van het datacenter, die gebruikt kan worden voor de huishoudens in Zeewolde en

Harderwijk. Daarvoor moet wel een nieuw warmtenet worden aangelegd, om de restwarmte te transporteren. Of dat net er ook echt komt, blijft volgens critici nog jaren onzeker.

Reactie gemeente Zeewolde

De gemeente stelt in een reactie dat de restwarmte volgens eigen onderzoek "nuttig ingezet kan worden" voor Harderwijk en Zeewolde. "De ontwikkeling lijkt kansrijk, uit de eerste resultaten blijkt voorlopig een haalbare business case." De gemeente benadrukt verder dat Facebooks moederbedrijf de restwarmte voor de komende 20 jaar gratis ter beschikking stelt.

"Wat levert het Zeewolde op", vraagt ChristenUnie-raadslid Erik van de Beld zich af. "Van de hoeveelheid werkgelegenheid die het datacenter oplevert, worden wij niet enthousiast, er wordt kostbare landbouwgrond voor opgeofferd en de restwarmte is geen zekerheid. Waarom zouden we het nog doen?" Zijn partij, is samen met Leefbaar Zeewolde, tegen de plannen. Of ze het besluit in de gemeenteraad kunnen tegenhouden, is onzeker.

<https://nos.nl/artikel/2409557-megadatacenter-facebook-zet-extra-druk-op-al-grote-energievraag>

Antwoordblad: Windmolens

1. Datacenters kunnen restwarmte leveren. Die kan gebruikt worden als energiebron.
2. Dit datacentrum gebruikt veel groene stroom van de 115 windmolens. De hoeveelheid gigawatt uur is omgerekend evenveel als het stroomverbruik van ongeveer 460.000 huishoudens.
3. De ChristenUnie denkt niet dat het datacentrum veel werkgelegenheid oplevert. Ook vinden ze dat er kostbare landbouwgrond voor opgeofferd. Ze vragen zich af of de restwarmte wel te gebruiken is.
4. Eigen antwoord. Voorbeeld: Oneens, want de gemeenteraadsleden weten zelf het beste wat er speelt bij hen in de regio. Eens, want als elke gemeente dit doet dan staat Nederland vol met datacentra.

Probleem 6: Camera's in het centrum

Plan wethouder

Er is een clubje jongeren dat zich na schooltijd vaak op het grote plein in het centrum verzamelt. Deze 'hangjongeren' zorgen volgens buurtbewoners voor overlast: ze draaien harde muziek, schreeuwen en richten vernielingen aan. Volgens de buurtbewoners zou meer cameratoezicht een goede oplossing kunnen zijn. Dat vindt het college van burgemeester en wethouders ook. Het ophangen van meer camera's kan op twee manieren helpen. Doet iemand iets wat niet mag? Dan kan de politie dit op de camerabeelden zien en diegene oppakken. Bovendien zullen de jongeren minder vervelend doen als ze weten dat ze worden gefilmd.

Werkblad: Camera's in het centrum

Lees deze twee teksten en beantwoord de vragen:

- *Cameratoezicht in binnenstad Groningen uitgebreid*
- *Omwonenden Beestenmarkt in Deventer zijn verdeeld over nieuwe pleinbeheerders: van 'geweldig' tot 'nutteloos'*

1. Net als in Raadsdorp stelt de wethouder van Groningen voor om camera's op te hangen in het centrum. Welk argument geeft de wethouder voor het ophangen van de camera's?

2. In Deventer werd er uiteindelijk gekozen voor 'pleinbeheerders'. Waarom zijn de bewoners verdeeld over deze oplossing?

3. Denk jij dat camera's of pleinbeheerders een geschikte oplossing zijn voor dit probleem?

Cameratoezicht in binnenstad Groningen uitgebreid

Nu.nl, 8 december 2021

Het stadsbestuur wil het cameratoezicht in de binnenstad fors uitbreiden. De burgemeester van Groningen krijgt dan meer mogelijkheden om kortdurend cameratoezicht in te zetten als de situatie daar aanleiding toe geeft.

Tijdens de ongeregelde heden van eind november in de binnenstad van Groningen bleek het nut en noodzaak van cameratoezicht door de politie. Althans, op het beperkte aantal plekken in Groningen waar nu camera's hangen, zo stelt de gemeente. Om de hulpdiensten hun werk goed te laten doen, is het het voornemen om het aantal camera's uit te breiden.

Burgemeester Koen Schuiling: "Cameratoezicht is in tijden van toenemende spanningen, soms met grote demonstraties en ongeregelde heden tot gevolg, een noodzakelijk instrument om de veiligheid van alle Groningers zo goed mogelijk te waarborgen. Als ik luister naar de reacties van ondernemers wiens pand recent vernield werd en de nietsvermoedende bezoekers die op die middag aan het winkelen waren in de binnenstad, dan vind ik dat zij recht hebben op de bescherming van de parate diensten. Ook al is het met een relatief zwaar instrument als cameratoezicht." (...)

<https://www.nu.nl/groningen/6172068/cameratoezicht-in-binnenstad-groningen-uitgebreid.html>

Omwonenden Beestenmarkt in Deventer zijn verdeeld over nieuwe pleinbeheerders: van 'geweldig' tot 'nutteloos'

De Stentor, Castor van Dillen, 24 september 2020

Hoe rustig is het tegenwoordig op de Beestenmarkt in Deventer nu er dagelijks pleinbeheerders rondlopen? Omwonenden zijn verdeeld: de een is sceptisch, de ander vindt ze geweldig. Volgens hen wordt er nog steeds gedeald op de parkeerplaats, maar is er wel minder geluidsoverlast en samenscholing.

Ruim twee weken zijn de pleinbeheerders er nu. Ze zijn afkomstig van een particulier beveiligingsbedrijf en ingehuurd door de gemeente om iets te doen aan het hoofdpijndossier de Beestenmarkt. De pleinbeheerders spreken mensen aan die te veel lawaai maken, samenscholen en lachgas of drugs gebruiken. Boetes delen ze niet uit, maar ze staan in nauw contact met de politie en handhaving.

Voortdurende strijd

Voor veel omwonenden is het weer een nieuw hoofdstuk in een voortdurende strijd tegen geluidsoverlast. De meesten zien wel effect. Zo ook Diana en Christa die allebei op de Hoge Rij wonen en uitkijken op het plein. De twee startten eind juli nog een petitie, omdat ze de overlast op de Beestenmarkt 'helemaal spuugzat' waren. Ze haalden daarmee 100 handtekeningen van buurtbewoners op. Eigenlijk wilden ze een totaal gebiedsverbod vanaf 22.00 uur. Maar voordat ze de handtekeningen hadden overhandigd, hingen de borden van een samenscholingsverbod er al.

Huiverig

Dat was een goed begin, zeggen de twee buurvrouwen. Nu de pleinbeheerders er zijn merken ze pas echt verschil. „Ik vind het geweldig. Sinds zij er zijn slapen we weer om 23.00 uur”, zegt Diana. Ze zijn nog wel een beetje huiverig voor het nieuwe jaar, omdat het slechts gaat om een proef van acht weken. Diana en Christa hebben het idee dat de jongeren wegblijven, omdat ze weten dat de

controle op de Beestenmarkt flink is aangescherpt. „We hadden een beetje een vaste groep en die hebben ook de krant gelezen”, aldus Diana. Graag zien de buurvrouwen de pleinbeheerders in april en mei, als het warm begin te worden, weer terug. Ook hopen ze dat het plein aangepakt wordt en er meer ruimte komt voor horecaterrassen en parkeerplaatsen.

Onveilig

Sivar, die net voor de coronacrisis zijn kapperszaak Aesthetic Barber opende aan het plein, gelooft niet zo in het nut van de pleinbeheerders. Hij ziet ze wel lopen en praten, maar vervolgens niet optreden. Ook voelt hij zich er nog altijd onveilig. „Ik kom uit Irak. Daar voel ik mij niet veilig, maar hier ook niet.” Net als Christa en Diana denkt Sivar aan een herinrichting van het plein. Hij vindt dat er meer bomen en een fonteintje moeten komen. „Zodat het er wat vriendelijker is.” En hij wil graag meer drempels. Volgens hem is het door de vele hardrijders wachten op ongelukken. „Je mag hier dertig, maar hiervoor en daar bij de bomen is het soms net het circuit van Assen.”

Permanent aanwezig

Gerry Stegeman vindt het vooral positief dat er meer aandacht is voor de problematiek. „Goed dat er nu permanent mensen zijn.” Ze woont aan de 1e Pauwenlandstraat en ziet dat er voor haar huis veel gedeald wordt. Een probleem dat nog niet is opgehouden, constateert ook een buurman van een paar huizen verderop. Hij laat zijn kinderen gewoon op straat spelen, en merkt dat het vooral 's avonds vaak onrustiger is. Sinds de komst van de pleinbeheerders is dat volgens hem afgenomen, al kan dat ook komen door het jaargetijde. Niettemin is hij blij dat ze er zijn. „Ze zijn heel vriendelijk en pakken het goed aan.” (...)

<https://www.destentor.nl/deventer/omwonenden-beestenmarkt-in-deventer-zijn-verdeeld-over-nieuwe-pleinbeheerders-van-geweldig-tot-nutteloos~a420bd33/>

Antwoordblad: Camera's in het centrum

1. Vanwege ongeregelde demonstraties. Om ondernemers in de binnenstad te beschermen tegen vandalisme.
2. Volgens sommige inwoners zijn er nog steeds problemen. Er wordt bijvoorbeeld nog drugs gedeald. Andere inwoners merken dat het stukken beter gaat sinds de pleinbeheerders er zijn.
3. Eigen antwoord.

Probleem 7: Uitbreiding geitenstal

Plan wethouder

De gemeente heeft van een boer de vraag gekregen of ze een nieuwe veestal mag bouwen. De boer heeft al een stal in de gemeente, maar ze wil het aantal geiten dat ze heeft, verdubbelen naar in totaal 1250 geiten. De nieuwe stal zal naast de oude stal komen te staan. Dat vindt het college van burgemeester en wethouders prima. Vooral omdat deze boer een moderne stal wil bouwen, met grotere ruimtes voor de geiten. De nieuwe stal moet zo snel mogelijk gebouwd worden.

Werkblad: Uitbreiding geitenstal

Lees de tekst en beantwoord de vragen:

1. Noem twee redenen waarom de gemeente de aanvraag voor uitbreiding afwees.

2. De boer is naar de Raad van State gestapt. Wat is de rol van de Raad van State?

3. Wat is de 'principiële vraag' waarover de Raad van State zich moet uitspreken?

Raad van State onderzoekt weigering uitbreiding geitenhouderij

Nieuwe Oogst, Adrie van der Wel, 26 okt 2021

'Een zeer principiële kwestie', noemde een rechter van de Raad van State de rechtszaak die door geitenhouderij Buts Beheer uit Abcoude is aangespannen. Aanleiding is de weigering van de gemeente Ronde Venen om de geitenhouderij aan Gein-Noord te laten uitbreiden.

De Utrechtse ondernemer wil uitbreiden van 1.000 naar 2.100 geiten. Daarvoor neemt hij afscheid van ander vee. Een nieuwe stal is enkele jaren geleden al gerealiseerd. Volgens woordvoerders van het bedrijf stonden daarvoor alle lichten op groen. Het geldende bestemmingsplan laat daar een geitenhouderij toe en volgens een eerdere milieubeoordeling van dezelfde gemeente zou een uitbreiding ook geen probleem opleveren. Toch weigerde de gemeente uiteindelijk mee te werken aan de uitbreiding. Onderzoek van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) over het verband tussen geitenhouderijen en longontsteking bij omwonenden bracht de gemeente op andere gedachten. Bovendien besloot de provincie Utrecht in haar verordening tot een geitenstop.

'We willen de geitenhouder niet persoonlijk dwarszitten', stelde een woordvoerder van de gemeente. 'We denken aan het algemeen belang. Daarom hebben we het voorzorgsbeginsel toegepast om te weigeren.' De principiële vraag waarover de Raad van State zich nu buigt, is of dit voorzorgsbeginsel wel kan worden toegepast bij een al bestaande geitenhouderij die wil uitbreiden. 'Daar is nog geen jurisprudentie over', zegt advocaat Johan van Groningen namens de geitenhouderij.

Volgens Van Groningen is er op basis van het onderzoek van het RIVM al een probleem bij het houden van vijftig geiten of meer. Maar dat onderzoek is zeer aanvechtbaar, vindt hij. 'Daarbij is geen rekening gehouden met grotere aantallen dieren, de ligging van de geitenhouderij en de huisvesting van de dieren. Als je daarvan uitgaat, kun je een veel betere wetenschappelijke onderbouwing geven.'

Oorzakelijk verband

De Raad van State en de woordvoerder van de gemeente Ronde Venen erkennen dat het RIVM geen oorzakelijk verband heeft aangetoond tussen geitenhouderijen en longontstekingen in hun omgeving. Maar een verband is er wel. Ze stellen allebei dat nader onderzoek nodig is en daar wordt ook aan gewerkt. De geitenhouderij zegt zelf ook deelnemer te zijn aan het RIVM-onderzoek. Maar vooralsnog wordt het nu afgerekend op grond van het onderzoek dat tot nu toe is gedaan. De ondernemer stelt dat een faillissement dreigt als de uitbreiding niet doorgaat.

De Raad van State doet over enkele maanden uitspraak.

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2021/10/26/raad-van-state-onderzoekt-weigering-uitbreiding-geitenhouderij>

Antwoordblad: Uitbreiding geitenstal

1. Onderzoek van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) over het verband tussen geitenhouderijen en longontsteking bij omwonenden bracht de gemeente op andere gedachten. Bovendien besloot de provincie Utrecht in haar verordening tot een geitenstop.
2. De Raad van State is een bestuursrechter. Als je het niet eens bent met een beslissing van je gemeente kun je naar deze rechter stappen. Zij bekijken dan of de gemeente zich aan de regels heeft gehouden.
3. De principiële vraag is of dit voorzorgsbeginsel wel kan worden toegepast bij een al bestaande geitenhouderij die wil uitbreiden.

Probleem 8: Straatintimidatie

Plan wethouder

Vrouwelijke inwoners van onze gemeente hebben een voorstel gemaakt om intimidatie op straat aan te pakken. Bijna de helft van de vrouwen in onze gemeente wordt wel eens lastiggevalen. Ze vinden dat het afgelopen moet zijn met fluiten, sissen en nare opmerkingen. In het voorstel, waar meer dan 1.000 inwoners hun handtekening onder hebben gezet, wordt opgeroepen om naroeppen op straat strafbaar te maken. Mensen die dit doen moeten volgens de vrouwen een geldboete krijgen. Wanneer mensen een boete kunnen krijgen voor dit soort gedrag, zal het hopelijk minder vaak gebeuren. Het college van burgemeester en wethouders luistert graag naar dit voorstel en wil een boete van 200 euro invoeren.

Werkblad: Straatintimidatie

Lees de twee teksten en beantwoord de vragen:

- *Straatintimidatie staat na het mislukken van het sisverbod in Rotterdam weer op de kaart. 'Hé, mooie tieten! is geen compliment' - Rijnmond*
- *Leefbaar Rotterdam wil lokagentes inzetten tegen straatintimidatie | Rotterdam | AD.nl*

1. In Rotterdam werd een boete ingevoerd voor intimidatie op straat. Dit plan werd echter door de rechter afgekeurd. Waarom keurde de rechter het af?

2. Het is dus voor gemeenten bijna onmogelijk op dit probleem aan te pakken. Wat zou de landelijke politiek kunnen doen om dit probleem aan te pakken?

3. Een van de sprekers in Raadsdorp stelde voor om lokagentes in te zetten. Dit plan werd ook voorgesteld in de raad van Rotterdam. Welke fractievoorzitter stelde dit plan voor? En voor welke partij zit hij nu in de Tweede Kamer?

4. Hoe denk jij dat de gemeente Rotterdam dit probleem kan aanpakken?

Straatintimidatie staat na het mislukken van het sisverbod in Rotterdam weer op de kaart. 'Hé, mooie tieten! is geen compliment'

Rijnmond, Paul Verspeek, 23 oktober 2021

Ze haalt meerdere staafjes gekleurd stoepkrijt uit een stoffen zakje, hurkt neer en begint zorgvuldig te tekenen op de tegels. Langzaam ontstaat een tekst, die het winkelend publiek kan lezen: 'Zo daar zou ik wel eens heel hard overheen willen gaan, lekker tiggertje.'

(...)

Het bewustzijn onder vrouwen en mannen groeit, zo constateren onderzoekers Tamar Fischer en Gabry Vanderveen van de Erasmus Universiteit in Rotterdam. In opdracht van de gemeente deden zij in 2017 en 2021 onderzoek naar straatintimidatie in de stad. "Vrouwen kwamen er tijdens ons onderzoek achter: goh, dit is eigenlijk niet normaal. Ook mannen en professionals op straat zoals politieagenten snappen veel beter wat ze meemaken."

'Hoer! Mag ik je nummer? Lekker tieten!' Het is een scala aan kreten dat over straat wordt geschald. En, zo constateren de onderzoekers, het neemt niet af. In 2021 zei 47 procent van de vrouwen last te hebben van seksuele straatintimidatie, ongeveer evenveel als vier jaar eerder. Ondanks de campagnes van de gemeente Rotterdam, ondanks de StopApp waarin vrouwen intimidatie kunnen melden. Tamar Fischer: "Dat had ik al voorspeld, de meldingen nemen niet af juist omdat vrouwen het er veel meer met elkaar over hebben." De campagnes zijn dus niet genoeg. Misschien kan de rechter een handje helpen door straatintimidatie strafbaar te stellen. In Rotterdam is het zogeheten sisverbod in de APV (Algemeen Plaatselijke Verordening) gezet en dat leidt in december 2018 tot een proefproces. De 36-jarige Everon el F. krijgt een voorwaardelijke boete van 200 euro nadat hij zich heeft opgedrongen aan vrouwen en 'hé mooie dame, hé schatje!' heeft geroepen.

Het gerechtshof werpt het vonnis in de prullenbak: het sisverbod is in strijd met de vrijheid van meningsuiting. Verbazing in de Rotterdamse raad. "Loop maar door slet, vieze hoer. Vrijheid van meningsuiting volgens het gerechtshof", is de smalende reactie. Maar het hof biedt een escape: regel het gewoon landelijk in een nieuwe zedenwet. En die ligt er nu, klaar voor behandeling in de Eerste en Tweede Kamer.

(...)

In juni biedt Lorea Gaminde samen met de Rotterdamse advocaat Erik Verweij een petitie aan in de Tweede Kamer, om de fracties te bewegen vooral voor de nieuwe wet te stemmen. Natuurlijk, het gaat om een totale aanpak, zegt Verweij: opvoeding, onderwijs, voorlichting, maar straffen kunnen wel degelijk helpen. "Je maakt duidelijk: dit is gedrag dat wij niet accepteren. Het geeft een opsporingsambtenaar een instrument om er iets tegen te doen. Ik denk dat een boete van 90 of 150 euro echt wel afschrikt. Dat je dan tegen je maten zegt: je raadt nooit waar ik nou een boete voor gekregen heb, voor het raar aanspreken van een vrouw. Dan zal je het wel laten om het nog een keer te doen."

Zijn optimisme wordt niet gedeeld door de criminologe Marijke Drogts. "Dit gaat echt het verschil niet maken, er wordt veel te veel gewicht aan de strafbaarstelling gehangen." Een van de voetangels en klemmen is al genoemd: waar ligt de grens tussen intimidatie en een compliment? "Als je iets veroordeeld wilt krijgen, zal je er bewijs voor moeten hebben en dit gaat over intenties en belevingen. Dat is subjectief en moeilijk aan te tonen. Ik betwijfel of het standhoudt bij de rechter." Roepen naar vrouwen, het is gedrag van de straat, impulsief, vaak vanuit groepjes. "Het gebeurt in een flits. Het zijn primaire reacties waarbij niet echt wordt nagedacht over de gevolgen van de woorden." De afschrikkende werking van boetes dan? "Dat is een illusie. We weten dat de pakkans een veel grotere rol speelt bij de afschrikking. Door alle aandacht gaan mensen zich misschien bedenken en dat is dan wel weer het goeie ervan."

(...)

Wie zijn die daders eigenlijk, de 'hoer!'-roepers en hinderlijke volgers? In de politiek wordt, zoals Smid al aangeeft, expliciet een zondebok aangewezen. In een campagnefilmpje van het Forum voor Democratie draait het om 'niet-westerse mannen met een andere cultuur'. Maurice Meeuwissen van de PVV in Rotterdam is nog uitgesprokener: "Goed dat het probleem van straatintimidatie aangepakt wordt, maar het blijft dweilen met de kraan open zolang een tsunami aan gelukszoekers met Middeleeuwse normen en waarden onze mooie stad

overspoelt.” Het rapport van de Erasmus Universiteit laat de vrouwelijke slachtoffers aan het woord en heeft minder zicht op de mannen die het doen. “Uit alle verhalen horen we dat het overal gebeurt. Het is een cultuurprobleem. Jongerenwerkers zeggen: we hebben een goed gesprek over hoe je leuk met elkaar omgaat en wat niet ok is, maar dan zien ze weer een paar clips waarin alles gebeurt wat je maar kunt bedenken, dan kunnen wij wel weer naar huis gaan.”

Hangbejaarden

Lieke Lorea Gaminde zegt wel een duidelijk beeld te hebben. “Het is echt een misvatting dat het buitenlandse jongens zijn. Ik heb studentenavonden meegemaakt dat ik perplex stond van wat er dan gebeurt. Het zijn ook hangbejaarden, opa’s die op indringende wijze kijken of iets roepen. Was het maar waar dat het één specifiek groep is, dan konden we het gericht aanpakken.” Straatintimidatie, het komt veel voor, de campagnes gaan onverminderd door en een nieuwe wet zal misschien niet als toverstokje gaan fungeren, het zet het probleem in ieder geval extra op de kaart. En dat is al winst zegt Gabry Vanderveen: “Heel veel vrouwen vertellen ons dat ze het belangrijk vinden dat dit onderzoek gebeurt. Bijna een soort dankbaarheid van: wat goed en fijn dat hier aandacht voor is.”

[Straatintimidatie staat na het mislukken van het sisverbod in Rotterdam weer op de kaart. 'Hé, mooie tietten! is geen compliment' - Rijnmond](#)

Leefbaar Rotterdam wil lokagentes inzetten tegen straatintimidatie

Om ‘handtastelijke viespeuken’ en verbaal intimiderende mannen vaker op heterdaad te betrappen, moeten in Rotterdam lokagentes of lokboa’s worden ingezet. Dat zegt fractievoorzitter Joost Eerdmans van Leefbaar Rotterdam.

AD, Angelique Mulder, 16-02-19

Eerdmans komt met het plan nadat hij had gelezen over hardloopsters bij de Amsterdamse Sloterpas. Uit een onlangs gehouden veiligheidsenquête is gebleken dat een groot aantal vrouwen er is lastiggevallen en aangerand toen zij daar aan het wandelen of hardlopen waren. De politiechef van het hoofdstedelijke wijkteam heeft nu geopperd om undercoveragentes in hardloopkleding in te zetten om het gebied veiliger te maken.

Dat idee kan daar op bijval rekenen, zegt Eerdmans. Ook de Leefbaar-voorman is een voorstander. Want het gaat over ‘een fenomeen dat ook in Rotterdam helaas maar al te vaak voorkomt’, schrijft hij aan het college. Eerdmans verduidelijkt zijn schriftelijke vragen. „Ik wil niet zeggen dat vrouwelijke joggers in Rotterdam fysiek worden belaagd, maar ik weet wel dat vrouwen niet graag alleen rennen in bijvoorbeeld parken. Ze gaan in groepjes of ze mijden deze plaatsen.”

(...)

Met zijn roep om lokboa’s of -agentes, wil Eerdmans de pakkans vergroten. „Nu is het te vaak een toevalstreffer. Ik wil ook geen *stepping stone*-achtige toestanden. Wie weet gaat een jongen of man die vrouwen naroept bij zo weinig kans op een boete op een gegeven moment denken dat hij ze dan ook wel ongestraft kan aanraken.” Hij wijst erop dat in Rotterdam al succesvol gebruik is gemaakt van lokagentes om overvallers in te rekenen. Voor het inzetten van lokpersonen is toestemming van het Openbaar Ministerie (OM) nodig. „Het OM is niet scheutig met die toestemming, maar ik denk dat ze hier wel aan willen meewerken.” Als de gemeente en de politie bekend kunnen maken dat ze lokagentes en lokboa’s gaan inzetten tegen ‘pikpraat’, ‘denken mannen wel twee keer na voordat ze vrouwen naroeppen of nasissen’. Deze preventieve werking ziet Eerdmans ook als winst.

[Leefbaar Rotterdam wil lokagentes inzetten tegen straatintimidatie | Rotterdam | AD.nl](#)

Antwoordblad: Straatintimidatie

1. Het was in strijd met de grondwet.
2. Eigen antwoord. bijvoorbeeld: Grondwet aanpassen. (Dat duurt wel erg lang: om de Nederlandse Grondwet te wijzigen, moet een voorstel tot wijziging worden ingediend. De wijziging moet twee keer in de Tweede en Eerste Kamer worden behandeld. Na de eerste stemming moeten er verkiezingen plaatsvinden, en daarna moet de nieuwe Tweede Kamer opnieuw over de wijziging stemmen. Bovendien is er voor een grondwetswijziging een twee derde meerderheid nodig.)
3. Joost Eerdmans van JA21.
4. Eigen antwoord. Bijvoorbeeld: gastlessen op scholen, etc.

Raadsvragen

Korte toelichting

In 7 korte filmpjes beantwoorden raadsleden uiteenlopende vragen over hun werk als raadslid. Je kunt klassikaal een aantal filmpjes bekijken en hier verder op ingaan aan de hand van de bespreekvragen. Het is natuurlijk ook mogelijk de leerlingen/studenten zelfstandig de filmpjes te laten bekijken.

Leerdoel

- De leerlingen/studenten komen in aanraking met hoofdrolspelers uit de gemeentepolitiek.
- De leerlingen/studenten weten wat raadsleden doen en kunnen enkele voorbeelden geven van dilemma's die zij in hun raadswerk tegenkomen.

Duur

20 minuten

Benodigd materiaal

- <https://stem.prodemos.nl/raadsvragen>
- Eventueel een digibord om samen naar de filmpjes te kijken.
- Eventueel bespreekvragen.

Bespreekvragen filmpjes

Filmpje 1: Raadslid Nathalie (ChristenUnie)

- Nathalie geeft aan dat je raadslid bent naast je 'gewone' werk. Ze zegt dat je daardoor niet 100% van je aandacht aan het raadswerk kunt geven. Vind jij dat raadslid zijn een fulltime baan moet worden?
- Nathalie zegt in het filmpje dat ze de politiek in is gegaan omdat ze zich zelf niet herkende in de politici die er al waren. Vind jij het ook belangrijk dat er mensen in de politiek zitten die op jou lijken? (Denk aan geslacht/gender, leeftijd, etniciteit, religie, etc.)
- Nathalie denkt dat het raadslidmaatschap ondergewaardeerd wordt. Ben je het daarmee eens? Waarom wel/niet?
- Nathalie zegt dat ze het jammer vindt dat de opkomst vaak niet hoog is bij raadsverkiezingen. Terwijl juist de gemeente veel invloed heeft op je dagelijkse leven. Kun je voorbeelden noemen van die invloed?

Filmpje 2: Raadslid Rick (VVD)

- Rick geeft aan dat je als raadslid veel contact hebt met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Wat zijn maatschappelijke organisaties? Kun je daar voorbeelden van noemen?
- Rick vertelt dat hij geregeld persoonlijke reacties krijgt op social media en dat hij daar soms ook op reageert. Hoe zou jij daar mee omgaan? Zou je ook reageren?
- Rick vindt dat raadsleden meer geld moeten krijgen voor hun werk, omdat het zo aantrekkelijker wordt om raadslid te worden. Ook bijvoorbeeld voor ondernemers. Ben je het hier mee eens?

- Rick legt uit dat je in de coalitie gemakkelijker plannen goedgekeurd krijgt. Hoe zit dat precies?

Filmpje 3: Raadslid Dennis (D66)

- Dennis vertelt dat hij niet alleen vergaderingen met de gemeenteraad heeft, maar dat hij ook vaak naar ‘commissievergaderingen’ moet. Wat zijn commissievergaderingen?
- Dennis legt uit dat hij een vergoeding krijgt voor ‘kopjes koffie’ die hij drinkt als hij met mensen in de gemeente spreekt. Vind je dit logisch?
- Dennis vertelt dat je soms het standpunt van je partij moet verdedigen, ook al ben je het er zelf niet 100% mee eens. Zou jij dit ook kunnen?
- Dennis zegt dat hij het jammer vindt dat de opkomst vaak niet hoog is bij gemeenteraadsverkiezingen, terwijl juist de gemeente veel invloed heeft op je dagelijkse leven. Kun je voorbeelden noemen van die invloed?
- Dennis legt uit dat je in de coalitie gemakkelijker resultaat behaalt. Hoe zit dat precies?

Filmpje 4: Raadslid Sepideh (PvdA/GroenLinks)

- Sepideh vertelt dat ze in het Erasmus Medisch Centrum (MC) werkt. Denk je dat het gemakkelijk is om dit te combineren met het raadslidmaatschap?
- Sepideh vertelt dat ze tijdens het boodschappen doen wel eens wordt aangesproken als raadslid. Hoe zou jij dat vinden, als je zelf raadslid zou zijn?
- Sepideh vertelt over een spel dat is ontwikkeld over het herkennen van cybercrime. Vind je het goed dat een gemeente hier aandacht voor heeft?
- Sepideh zegt dat ze vindt dat er in haar gemeente te weinig mogelijk is voor jongeren. Hoe zit dat in jouw gemeente? Vind je dat daar genoeg te doen is voor jongeren?

Filmpje 5: Raadslid Wesley (Partij voor de Dieren)

- Wesley legt uit dat hij het belangrijk vindt dat de gemeente inclusiever wordt. Vind jij dat jouw gemeente inclusief is? En vind je dit belangrijk?
- Wesley legt uit dat hij het belangrijk vindt dat de gemeente groener wordt. Vind jij dat jouw gemeente groen genoeg is? En vind je dit belangrijk? Op wat voor manier heeft de gemeenteraad invloed op hoe groen de gemeente is?
- Wesley vertelt dat hij het wel pittig vond dat er een felle column over hem werd geschreven. Hoe zou jij daar mee omgaan? Zou je er tegen kunnen?

Filmpje 6: Enes (DENK)

- Enes vertelt dat hij zich er voor heeft ingezet dat basisschoolleerlingen in Rotterdam een gratis ontbijt krijgen op school. Wat vind je van dit plan?
- Enes vertelt dat hij zich er voor heeft ingezet dat kinderen onder de 12 jaar in Rotterdam gratis met het openbaar vervoer mogen reizen. Wat vind je van dit plan?
- Enes vertelt dat hij zich ook inzet voor voldoende stageplekken voor jongeren, en dat het belangrijk is dat bij het toekennen van stageplekken niet wordt gediscrimineerd. Vind je het belangrijk dat de gemeente hier aandacht voor heeft?
- Enes heeft een driedelig pak aan. Vind jij het belangrijk dat een raadslid er netjes/professioneel gekleed bij zit?

Filmpje 7: Matthijs (PvdA)

- Matthijs vertelt dat ‘ruzie’ er in de politiek soms ook een beetje bij hoort. Vind jij dat ook? Hoezo wel/niet?
- Matthijs vertelt dat het belangrijk is om uit te zoeken of er geld is om je plannen uit te voeren. Hoe komt de gemeente eigenlijk aan haar geld?

- Matthijs zegt dat hij het belangrijk vindt dat je je verdiept in de gemeenteraadsverkiezingen, bijvoorbeeld door een StemWijzer te doen. Hoe zou jij bepalen op welke partij/persoon je zou stemmen?
- Matthijs beslist snel als hij moet kiezen tussen idealen of resultaat: resultaat. Welke keuze zou jij maken? Zou jij eventueel wat van je idealen afwijken om resultaat te behalen?

Antwoordblad bespreekvragen filmpjes

Filmpje 1: Raadslid Nathalie (ChristenUnie)

- Eigen mening
- Eigen mening
- Eigen mening
- Bijvoorbeeld: of winkels op zondag open mogen, veiligheid fietsroutes, etc.

Filmpje 2: Raadslid Rick (VVD)

- Een maatschappelijke organisatie is een organisatie die niet opgericht is om winst te behalen, en die een bijdrage willen leveren aan het algemeen welzijn van de samenleving. Denk aan stichtingen, sportverenigingen, toneelverenigingen, vrijwilligersorganisaties.
- Eigen mening
- Eigen mening
- De coalitie heeft een meerderheid in de gemeenteraad. Hun plannen zullen dus bijna altijd aangenomen worden.

Filmpje 3: Raadslid Dennis (D66)

- Alle voorstellen waarover de gemeenteraad een besluit moet nemen, worden eerst besproken in een commissievergadering. In een commissie zitten de raadsleden die over dit onderwerp gaan, bijvoorbeeld de commissie Zorg, Jeugdzorg en Sport.
- Eigen mening
- Eigen mening
- Bijvoorbeeld: of winkels op zondag open mogen, veiligheid fietsroutes, etc.
- De coalitie heeft een meerderheid in de gemeenteraad. Hun plannen zullen dus bijna altijd aangenomen worden.

Filmpje 4: Raadslid Sepideh (PvdA/GroenLinks)

- Eigen mening
- Eigen mening
- Eigen mening
- Eigen mening

Filmpje 5: Raadslid Wesley (Partij voor de Dieren)

- Eigen mening
- Eigen mening. De gemeente gaat over de natuur in de gemeente. Zo kunnen ze parken aanleggen en onderhouden, bomen planten, etc.
- Eigen mening

Filmpje 6: Enes (DENK)

- Eigen mening
- Eigen mening
- Eigen mening
- Eigen mening

Filmpje 7: Matthijs (PvdA)

- Eigen mening
- De gemeente krijgt geld van de landelijke overheid uit het gemeentefonds (van het rijk) en uit lokale belastingen, zoals de rioolheffing.
- Eigen mening
- Eigen mening

Wat vind jij?

Korte toelichting

Dit is een werkvorm waarbij het gaat over de mening van de leerling zelf en niet om kennis. Deel het klaslokaal in tweeën. De ene kant is ja en de andere kant is nee. Laat de leerlingen/studenten een filmpje zien van de website. Zijn zij het eens met de stelling uit het filmpje? Dan lopen ze naar het 'JA'-vak toe. Zijn ze het oneens met deze stelling? Dan lopen ze naar de andere kant naar het vak 'NEE'. Als iedereen een positie heeft, ga je met de leerlingen/studenten in gesprek. Wat is hun mening?

Leerdoel

- De leerlingen/studenten vormen hun mening over een aantal gemeentelijke onderwerpen.
- De leerlingen/studenten komen spelenderwijs in aanraking met hoofdrolspelers uit de gemeentepolitiek.
- De leerlingen/studenten zijn onderling in gesprek over hun eigen mening en die van een ander.

Duur

20 minuten

Benodigd materiaal

- Filmpjes met lokale politici op <https://watvindjij-gemeente.tools.prodemos.nl/>
- Een digibord om de filmpjes op te tonen
- Werkbladen

Wat doe jij en wat doen de leerlingen/studenten?

1. Open de 'Wat vind jij?'-website via <https://stem.prodemos.nl>. Dat is een fictief socialmediaplatform genaamd 'Wat vind jij?' waar de filmpjes staan.
2. Leg uit dat dit onderdeel *niet* gaat over kennis of over goed-fout, maar over wat de leerlingen/studenten persoonlijk vinden.
3. Vertel dat de leerlingen/studenten straks verschillende lokale politici te zien krijgen die hen een vraag voorleggen, waarna zij hierover hun mening mogen vormen.
4. Maak voor leerlingen/studenten duidelijk wat het JA-vak en wat het NEE-vak is. Links is ja, rechts is nee, of andersom.
5. Kies een filmpje dat jij geschikt vindt voor de leerlingen/studenten. Laat het filmpje zien. Herhaal de vraag. Vraag de leerlingen/studenten hun positie in te nemen in de zaal: JA of NEE.
6. Als iedereen positie heeft ingenomen, ga je met de leerlingen/studenten in gesprek. Wat vinden zij?
7. Als de klas positief is over de vraag, klik dan op het hartje onder in het filmpje.
8. Herhaal stap 5, 6 en 7 met de volgende vragen.
9. Sluit af.

Optioneel

Elke stelling heeft een werkblad met artikelen en vragen. Deze zijn te gebruiken als verdieping.

1. Print de werkbladen.

ProDemos

2. Deel een werkblad per leerling uit.
3. Laat de leerlingen/studenten in tweetallen de vragen bespreken.
4. Bespreek na met de klas.

Tips

- Zorg dat je altijd voldoende tijd neemt om met de leerlingen/studenten in gesprek te gaan. Liever minder vragen dan afraffelen.
- Wijs iemand aan die beargumenteert waarom hij/zij gekozen heeft voor JA/NEE. Vraag vervolgens iemand aan de andere kant om een tegenargument te geven.
- Gebruik verhelderende vragen als: Waarom vind je dat? Kun je dat uitleggen? Wat bedoel je precies?
- Geef niet te veel uitleg bij de vraag. Bij dit onderdeel is het de bedoeling dat de klas aan het woord is.

Stellingen ‘Wat vind jij?’

- Moeten er meer referenda komen in de gemeente?”
- Doet jouw gemeente genoeg voor jongeren?
- Doet jouw gemeente genoeg tegen kansenongelijkheid?
- Gemeentes mogen niet verplicht fuseren.

Extra stellingen

Deze stellingen hebben geen filmpje.

- Moeten we de burgemeester direct kiezen?
- Moet de landelijke regering geld geven aan lokale partijen?
- Wat weegt zwaarder? De openbare orde of demonstratierecht?

Werkblad 'Wat vind jij?' – Moeten er meer referenda komen in de gemeente?

Lees het artikel (*Minister zet streep door herindeling Landgraaf-Heerlen*) en beantwoord de vragen:

1. Wat voor referenda zijn er?

In de gemeente Landgraaf spraken de inwoners zich in een raadplegend referendum uit tegen een herindeling met de gemeente Heerlen.

2. Wat is een raadplegend referendum?

3. Wat gebeurde er naar aanleiding van het referendum?

Lees het artikel (*Betoog: Referendum is een waardevolle aanvulling*) en beantwoord de vragen:

4. Noem de twee belangrijkste punten van kritiek die het lokale referendum krijgt?

5. Onderzoeker Koen van Krieken vindt het lokale referendum toch waardevol. Waarom is een referendum volgens hem een waardevolle aanvulling?

6. Soms wordt een referendum gehouden waarbij de uitslag later ongeldig wordt verklaard. Dit gebeurde bijvoorbeeld in Rotterdam. Waarom werd dit referendum ongeldig verklaard?

Nos.nl, 8 december 2017

Minister zet streep door herindeling Landgraaf-Heerlen

De Limburgse gemeenten Heerlen en Landgraaf gaan niet fuseren. Minister Kajsa Ollongren van Binnenlandse Zaken heeft dat besloten na een advies van de Raad van State.

Het adviesorgaan van de regering stelde de minister voor het wetsvoorstel over de herindeling niet in te dienen, omdat de provincie Limburg niet zorgvuldig is omgegaan met een open overleg erover. Ollongren gaat hierin mee.

Het kabinet gaat in de toekomst kijken naar een nieuwe poging tot een herindeling van de hele regio Parkstad. Heerlen en Landgraaf maken daar deel van uit, net als elf andere gemeenten in het zuidoosten van Limburg. Het kabinet erkent de noodzaak om de bestuurskracht in de regio te vergroten.

Langer tegen

De gemeente Landgraaf was al langer tegen een fusie met buurgemeente Heerlen. In een raadplegend referendum sprak ruim driekwart van de stemmers zich uit tegen een samengaan, maar nu komen er gemengde reacties uit Landgraaf. "Moreel zijn we winnaar, al zijn er eigenlijk geen winnaars", zegt wethouder Freed Janssen tegen L1. Hij staat open voor een meer omvattende herindeling.

Heerlen is groot voorstander van een fusie. Deze gemeente betreurt het besluit van Ollongren. Volgens Heerlen hebben meerdere rapporten 'onomstotelijk uitgewezen' dat een herindeling noodzakelijk is. De gemeente geeft aan dat zij er alles aan heeft gedaan om een samenwerking van de grond te krijgen.

Goed plan

De uitnodiging van het kabinet voor een overleg om de herindelingsdiscussie in de Parkstad-regio verder te brengen, lijkt Heerlen een goed plan. "Daarbij blijft een betere aanpak van de sociale en economische achterstanden de belangrijkste prioriteit, maar tegelijkertijd is dit ook een gezamenlijke uitdaging voor het Rijk, provincie en gemeenten", zo staat in een verklaring.

Nu de herindeling in Heerlen en Landgraaf van de baan is, gaan de gemeenteraadsverkiezingen gewoon door. Net als in de meeste andere gemeenten in het land zijn deze verkiezingen op 21 maart.

<https://nos.nl/artikel/2206585-minister-zet-streep-door-herindeling-landgraaf-heerlen>

Betoog: Referendum is een waardevolle aanvulling

VNG Magazine nummer 19, 6 december 2019

Koen van der Krieken, promovendus Tilburg University

Op lokaal niveau werkt het referendum goed. Juist omdat er geen wettelijke eisen worden gesteld aan de wijze waarop inwoners bevestigd worden, kunnen gemeenten creatief zijn, schrijft promovendus Koen van der Krieken.

‘Bent u voor of tegen de Woonvisie Rotterdam?’ Deze vraag kreeg de Rotterdamse bevolking op 30 november 2016 in een raadgevend referendum voorgelegd. Ruim 72% van de opgekomen kiezers stemde tegen de gemeentelijke plannen. De opkomst bleef steken op 16,9%. Hierdoor werd de uitslag ongeldig verklaard. Voor een rechtsgeldige uitslag moest 30% van de kiezers opdagen. Het gemeentebestuur kon de Woonvisie doorzetten.

Sinds het eerste referendum in Hillegom in 1906, over de vraag of de jaarlijkse kermis plaats moest maken voor een volksfeest, zijn nog 215 lokale referenda georganiseerd, zoals dat in Rotterdam. De meeste daarvan zijn gehouden na de jaren negentig van de vorige eeuw. Alleen al uit deze hoeveelheid blijkt dat het lokale referendum past binnen een vertegenwoordigend stelsel als het Nederlandse. Mits goed geregeld, kan het referendum hier een waardevolle aanvulling op zijn.

Kritieken

Het Nederlandse lokale referendum neemt internationaal gezien een bijzondere positie in. Het instrument is niet wettelijk verankerd, waardoor gemeenten relatief veel vrijheid hebben bij de inrichting ervan. En daar wordt door gemeenten ook creatief gebruik van gemaakt. Dat doen ze vooral om tegemoet te komen aan de nadelen van het referendum. Zo wordt vaak gezegd dat het weinig ruimte laat voor het compromis. De uitslag vertaalt zich in een ‘voor’ of ‘tegen’. Het instrument leidt dan tot een oversimplificatie van complexe vraagstukken.

Een tweede kritiek gaat over de geldigheidsquorums. De opkomstdrempel leidt ertoe dat een deel van de kiezers om strategische redenen thuisblijft. Voorstanders van de voorgelegde plannen zouden door te stemmen de kans vergroten dat de vereiste opkomstdrempel wordt gehaald. Daarmee neemt ook de kans toe dat de tegenstanders met een geldige uitslag ‘winnen’. Door thuis te blijven, vergroten de voorstanders hun eigen winstkansen. Dit wordt de no-show paradox genoemd.

Alternatieven

De gemeentelijke referendumpraktijk in Nederland laat twee reële oplossingsrichtingen zien voor deze twee kritieken. De helft van de lokale referenda kent geen traditioneel patroon van één vraag met als enige mogelijke antwoorden ‘voor’ of ‘tegen’. Zo kregen kiezers bij 76 referenda meerdere alternatieven voorgelegd. Binnen deze groep zijn er drie gemeenten geweest die hebben geëxperimenteerd met alternatieve procedures voor het vaststellen van de uitslag, omdat zij meer dan twee alternatieven aan kiezers voorlegden. Het gevaar bestaat dat bij één vraag met meer dan twee antwoordalternatieven het ‘winnende’ alternatief, met relatief de meeste stemmen, door een meerderheid van de kiezers als slechtste alternatief wordt beschouwd.

Tweemaal is daarom de stemprocedure approval voting toegepast, waarbij kiezers op zoveel opties konden stemmen als zij wilden. Het antwoord met de meeste stemmen was de winnende optie. Eenmaal is de stemprocedure preferential voting toegepast, waarbij kiezers hun preferenties ten aanzien van verschillende alternatieven konden ordenen in volgorde van hun voorkeur. De winnende optie was de optie met een absolute meerderheid, na eventuele herverdeling van stemmen van minder populaire alternatieven.

ProDemos

Als antwoord op de no-show paradox hebben veel gemeenten ervoor gekozen geen geldigheidsquorum te hanteren (37% van de referenda). Het bijkomende argument hiervoor is dat de uitslag van referenda in Nederland louter adviserend is. Raadsleden stemmen zonder last. Een quorum wekt de schijn van bindendheid en kan daardoor de adviserende uitslag doorkruisen. Een drempel is dan niet wenselijk. Een alternatief is de uitkomstdrempel, waarbij een meerderheid van de kiezers voor één van de antwoordalternatieven moet stemmen én deze meerderheid een bepaald percentage van het totale electoraat dient te vormen.

Kortom: zet het referendum niet aan de kant vanwege de twee vermeende kritieken rondom oversimplificatie en de no-show paradox. De rijke lokale referendumpraktijk laat zien dat deze punten goed ondervangen kunnen worden. Hier kan veel van geleerd worden, ook op nationaal niveau.

Koen van der Krieken is promovendus aan Tilburg University en gemeenteraadslid (D66) in Tilburg.

<https://vng.nl/artikelen/betoog-referendum-is-een-waardevolle-aanvulling>

Antwoordblad 'Wat vind jij?' - Moeten er meer referenda komen in de gemeente?

1. Raadgevend, corrigerend, bindend.
2. Het gaat om een referendum dat niet bindend is, maar slechts een advies.
3. De fusie is van de baan.
4. De stelling kan te simpel zijn ('oversimplificatie') en er is het risico dat kiezers niet komen opdagen, om zo te bewerkstelligen dat een uitslag niet rechtsgeldig is (no-show paradox).
5. Omdat een referendum vaak wel heel goed werkt. Omdat er geen wettelijke eisen worden gesteld aan de wijze waarop inwoners bevroegd worden, kunnen gemeenten creatief zijn.
6. Te weinig deelnemers. De opkomst bleef steken op 16,9%. Voor een rechtsgeldige uitslag moest 30% van de kiezers opdagen.

Werkblad 'Wat vind jij?' - Doet jouw gemeente genoeg voor jongeren?

Lees het artikel (*Wat is de Jongerenraad – gemeentewestland.nl*) en beantwoord de vragen:

1. Heel veel gemeenten hebben een jongerenraad. Hierboven zie je een voorbeeld. Heeft jullie gemeente een jongerenraad?

2. Zo ja: wat doet jullie jongerenraad?
Zo nee: zou je een jongerenraad willen? Waarom wel/niet?

Lees het artikel (*6-tips-om-een-jongerenraad-succesvol-te-maken*) en beantwoord de vragen:

3. Deze website bevat 6 tips voor als een gemeente een jongerenraad wil starten. Wat vind jij de belangrijkste tip? Waarom?

4. Zoek op internet naar de leden van de gemeenteraad in jouw gemeente. Hoeveel leden zijn er onder de 27 jaar?

Jongerenraad

www.gemeentewestland.nl

Wat is de Jongerenraad

De Jongerenraad Westland bestaat op het moment uit 18 leden in de leeftijd van 15 tot en met 23 jaar. We vergaderen ongeveer één keer per maand op het gemeentehuis. Onderwerpen die wij bespreken zijn o.a. feestweken, openbaar vervoer en hangjongeren. Per onderwerp zijn er ongeveer 2 tot 4 leden die een advies schrijven. Ons doel is om per jaar minimaal twee goede adviezen te sturen naar de gemeenteraad.

We geven elke jongere in de gemeente Westland een stem! Je bent daarom altijd welkom om een vergadering van ons bij te wonen, en om daarna eens met één van de leden te praten over een bepaald onderwerp. Als je er niet bij kan zijn, kun je ons altijd mailen.

Vergaderingen

De vergaderingen worden digitaal gehouden en beginnen altijd om 19:00 uur.

<https://www.gemeentewestland.nl/gemeenteraad-en-college/gemeenteraad/jongerenraad.html>

6 tips om een jongerenraad succesvol te maken

Younginspiration.nl – 27 september 2017

Een jongerenraad is in. Veel gemeenten hebben een jongerenraad of willen er een. Een pronkstuk waarmee je laat zien dat je de mening van jongeren belangrijk vindt. Het idee van een jongerenraad is simpel: de jongerenraad heeft als doel de gemeente gevraagd en ongevraagd te adviseren over onderwerpen die jongeren aangaan. De gedachte is dat beleid dat aansluit bij de belevingswereld van jongeren meer kans van slagen heeft. Kortom, een win-win situatie voor gemeente en jongeren. Toch is veel jongerenraden geen lang leven gegeven. Zonde, want een jongerenraad kan een uitstekende manier zijn om jongerenparticipatie te laten slagen. Hoe dan wel? Young Inspiration geeft je 6 tips die je daarbij helpen.

1. Jongerenraad: Geen doel, maar middel

Een jongerenraad is een middel om jongerenparticipatie te stimuleren, maar geen doel op zich. Het is een illusie dat je met een jongerenraad alle jongeren bereikt. Of dat ze volledig representatief voor alle jongeren in de gemeente zijn. Is dat erg? Nee, want daarvoor kun je andere vormen van participatie inzetten. Vormen die beter aansluiten bij andere jongeren in de gemeente. En de jongerenraad kan je adviseren over de manier waarop je jongeren invloed kunt geven: jongerenparticipatie dus. Bouw samen aan andere succesvolle manieren van jongerenparticipatie. Een jongerenraad is er 'slechts' één van.

2. Stel gerichte doelen

De jongerenraad kan veel doen. Zij kunnen over van alles en nog wat advies geven. Houd die vrijheid vooral in het eerste jaar beperkt. In de gemeente Diemen begeleid ik de jongerenraad. De jongeren praten het liefst over alles mee. En dan verlies je snel de focus en kost het op den duur te veel tijd.

Het werkt beter om bijvoorbeeld vast 5 onderwerpen op de agenda te zetten. Uiteraard in overleg met jongeren. Dan weet de jongerenraad wat zij in ieder geval moet doen en weet jij wat je kunt verwachten. Begeleid ze daarnaast in het bereiken van hun achterban en het creëren van een goed team. Daar hebben ze in het eerste jaar al hun handen vol aan.

3. Bied structuur, maar stuur niet

Achter een succesvolle jongerenraad zit goede begeleiding. Biedt daarbij structuur, maar stuur niet te veel. Help ze op weg om hun taken te goed te doen, denk mee in de eerste adviezen die ze geven en zorg voor de eerste stappen in goede team-building. En werk in alles met jongeren samen. Zo zorg je dat ze snel echt aan de slag gaan met dat wat belangrijk is. Je zult zien dat de jongeren het heel snel zelf oppakken en je aan de zijlijn staat.

4. Werk echt samen in een jongerenraad

Werken met jongeren vraagt om de juiste mindset. Je moet open staan voor wat jongeren willen, en hoe ze dat willen. Luister niet alleen naar het advies van de jongerenraad, maar werk ook samen aan beleid. Draagvlak voor beleid wordt vergroot als jongeren zich vertegenwoordigd voelen en als zij serieus worden genomen. En doe het echt, niet alleen voor de vorm. Daarmee laat je zien dat een jongerenraad niet alleen voor de 'show' is, maar ook invloed heeft op beleid. Geef terugkoppeling over wat je met hun inbreng doet. En werk aan de juiste mindset. Dat gaat niet vanzelf.

5. Zet peer-to-peer onderzoek in

Het is van belang te weten wat er speelt bij jongeren. Je jongerenraad kan dat voor je uitzoeken. Zij kunnen uitstekend onderzoek doen onder hun buurtgenoten. Peer-to-peer onderzoek noemen we dat. We ontdekten in de gemeente Diemen hoe goed deze onderzoeksmethode werkt. Ook voor de jongerenraad werkt het goed. De jongerenraad weet wel waar hun achterban zit. Je hoeft hen alleen maar te helpen om goede onderzoekers te worden. Je bereikt snel veel jongeren, krijgt de meest waardevolle informatie terug en jongeren vinden het leuk om te doen. Voorwaarde is dat je de jongeren begeleidt in wat belangrijk is en wat niet. En kijk af hoe het in de praktijk werkt. Daar leer je zelf weer van.

6. Houd het leuk

Jongeren willen dat wat ze doen waarde heeft. Dat het, naast dat je nuttig bezig bent, leuk is om te doen. Dat jongeren zich met trots lid kunnen noemen. Zo zorg je ervoor dat ze meer hun best doen om de gemeente te adviseren over onderwerpen die er volgens hen toe doen. Geef bijvoorbeeld extra aandacht door een bloemetje te geven bij de benoeming, organiseer eens een 'pizza sessie' met de raad, gewoon om elkaar beter te leren kennen, en complimenteer de jongeren spontaan eens met wat ze doen. Die aandacht maakt trots.

<https://younginspiration.nl/6-tips-om-een-jongerenraad-succesvol-te-maken-2/>

Antwoordblad 'Wat vind jij?' - • Doet jouw gemeente genoeg voor jongeren?

1. Eigen antwoord.
2. Eigen antwoord.
3. Eigen antwoord.
4. Eigen antwoord.

Werkblad 'Wat vind jij?' – Doet jouw gemeente genoeg tegen kansenongelijkheid?

Lees het artikel (*Corona is het sein voor het aanpakken van kansenongelijkheid – vng.nl*) en beantwoord de vragen:

1. Op welke manier verergerde corona de kansenongelijkheid? Noem twee voorbeelden.

2. Gemeenten kunnen volgens van den Muijsenbergh helpen met het 'verbinden van domeinen'. Wat bedoelt ze daarmee?

3. Noem twee oplossingen die van den Muijsenbergh heeft voor gemeenten om kansenongelijkheid te bestrijden.

Corona is het sein voor het aanpakken van kansenongelijkheid

Vng.nl, 2021

Een wake-upcall en een niet te negeren aanleiding om in actie te komen tegen de grote verschillen tussen arm en rijk. Zo beschouwt Maria van den Muijsenbergh de coronacrisis. De crisis verergerde de kansenongelijkheid, maar biedt ook kansen.

Maria van den Muijsenbergh is hoogleraar Gezondheidsverschillen aan de Radboud Universiteit, Thijs Bol is onderwijssocioloog aan de UvA. Ze zien beiden een rol voor gemeenten om kansenongelijkheid aan te pakken. De kwetsbaarste mensen kregen het 't hardste voor hun kiezen in de coronacrisis. Van den Muijsenbergh en Bol schetsen welke maatregelen en acties gemeenten kunnen nemen om de verschillen te verkleinen. 'Werk samen met mensen in achterstandswijken om de ondersteuning te verbeteren.'

Hoe groot zijn de verschillen tussen mensen onderaan de sociale ladder en die aan de bovenkant?

Van den Muijsenbergh vertelt dat de lage inkomens tweemaal zo vaak covid-19 kregen als de hoge. Ze hebben bovendien een groter sterfterisico. Dit is in lijn met het gegeven dat de armste inwoners gemiddeld 7 jaar eerder overlijden. 'Ongunstige sociale omstandigheden beïnvloeden de gezondheid,' verklaart Van den Muijsenbergh. Armoede leidt tot stress die de kans vergroot op sommige ziektes, een ongezonde leefstijl en minder goede gezondheidsvaardigheden. Voorzieningen op het terrein van gezondheid zijn niet altijd goed toegankelijk. Zo is de covid-19-vaccinatie voor migranten of daklozen soms ingewikkeld,' zegt Van den Muijsenbergh. 'Je moet je digitaal aanmelden en de priklocaties liggen vaak ver weg.'

In het onderwijs is de tendens ook dat de zwakke kinderen harder worden geraakt. Toen de scholen dicht gingen, waren hoogopgeleide ouders beter in staat hun kinderen te helpen dan laagopgeleide. Bij een onderzoek zei 80% van de hogeropgeleiden hun kinderen te kunnen helpen, tegen 40% van de laagopgeleiden.

‘Wanneer de school dicht gaat, worden de verschillen tussen gezinnen nog belangrijker,’ zegt Thijs Bol. ‘Uit een vergelijking van toetsresultaten met het jaar vóór de lockdown bleek dat kinderen met laagopgeleide ouders anderhalf keer minder hadden geleerd dan kinderen met hoogopgeleide ouders. Ze waren vaak kennis verloren, waren achteruit gegaan.’

Wat kunnen gemeenten doen?

Van den Muijsenbergh noemt als eerste extra aandacht voor bestaanszekerheid. ‘Gemeenten doen weliswaar veel aan schuldhulpverlening, maar de verbinding tussen verschillende domeinen kan veel beter. Gezondheidsproblemen en schuldenproblematiek gaan vaak samen.’ Van den Muijsenbergh weet van een stuk of 30 gemeenten dat ze werken met een Gemeentepolis, een ziektekostenverzekering die problemen wegneemt waar minima tegenaanlopen. ‘Dat mensen zorg mijden vanwege het eigen risico of omdat ze niet zijn verzekerd voor fysiotherapie.’

Ingewikkelde procedures zijn een bron van stress voor mensen onderaan de ladder. Gemeenten kunnen de eigen procedures kritisch onder de loep nemen. Zijn die voor iedereen begrijpelijk? Ook belangrijk is dat er persoonlijk loket is waar mensen terecht kunnen. Van den Muijsenbergh noemt als voorziening de formulierenbrigade; vrijwilligers in de wijk helpen mensen met onbegrijpelijke brieven van instanties. ‘Het is heel erg belangrijk voor het zelfbewustzijn van mensen dat ze er toch uitkomen, net zoals het fruikend is wanneer je een boete krijgt omdat je een toeslag niet goed hebt aangevraagd.’

Het allerbelangrijkste vindt Van den Muijsenbergh dat gemeenten in achtergestelde wijken samenwerken met de mensen die er wonen. ‘Investeer daarin, vraag mensen wat er in de wijk nodig is en zorg dat ze dicht bij huis terecht kunnen voor een vraagbaak en ondersteuning.’

Wat kunnen gemeenten doen tegen kansenongelijkheid in het onderwijs?

De rol van gemeenten is secundair; schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderwijs. Maar 2 dingen kunnen gemeenten wel doen, zegt Bol. In de eerste plaats speelt de problematiek meestal niet alleen op school, maar ook thuis. ‘De gemeente heeft een belangrijke rol in het coördineren van de verschillende pilaren. Hoe kunnen kinderen op verschillende fronten worden geholpen? De rol van de gemeente is het verbinden van de domeinen.’

De andere opgave voor gemeenten is het bij elkaar brengen en coördineren van wat er op scholen gebeurt. Voor het Nationaal Onderwijsprogramma is € 8,5 miljoen beschikbaar, een klein deel daarvan gaat naar gemeenten (€ 118 per leerling in het PO en VO). Bol ziet dat scholen de extra middelen in korte tijd moeten uitgeven. ‘Scholen gaan van alles proberen. Gemeenten kunnen overzicht creëren; wat gebeurt er op de scholen? Wat kunnen ze van elkaar leren? Het is belangrijk om een gezamenlijke route te ontdekken zodat de scholen niet allemaal een eigen kant uitsturen.’

Wat is de call to action aan gemeenten?

Bol roept gemeenten op hun rol in het onderwijs te nemen en gezamenlijkheid te organiseren. ‘Hoe zorg ik dat elk kind gelijke kansen krijgt? Gemeenten zijn niet gebaat bij grote verschillen tussen scholen. De scholen met veel zorgleerlingen hebben meer last hebben van het lerarentekort. Gemeenten kunnen zich daarover buigen door te stimuleren dat scholen samenwerken aan oplossingen. Een verbindende rol.’

(...)

<https://vng.nl/artikelen/corona-is-het-sein-voor-het-aanpakken-van-kansenongelijkheid>

Antwoordblad 'Wat vind jij?' – Doet jouw gemeente genoeg tegen kansenongelijkheid?

1. Bijvoorbeeld: lage inkomens kregen tweemaal zo vaak covid-19 kregen als de hoge. Lage inkomens hebben een groter sterfterisico. Covid-19-vaccinatie regelen kan voor migranten of daklozen te ingewikkeld zijn. Laagopgeleide ouders konden hun kinderen tijdens lockdown thuis minder goed helpen.
2. Problemen van laagopgeleiden hebben meerdere oorzaken en de verschillende afdelingen (domeinen) van de gemeente moeten samenwerken om die problemen op te lossen.
3. Drie voorbeelden noemen. Bijvoorbeeld door een gemeentepolis, zodat mensen met schulden goede zorg kunnen krijgen. Een formulierenbrigade die mensen helpen met onbegrijpelijke brieven. Door samen te werken met de mensen uit achtergestelde wijken.

Werkblad 'Wat vind jij?' – Gemeentes mogen niet verplicht fuseren

Lees het artikel (*Rosmalen als voorbeeld van een 'geslaagde coup' na verplichte gemeentefusie*) en beantwoord de vragen:

1. Waarom zijn de inwoners van Nuenen tegen de fusie met de gemeente Eindhoven?

2. Kleine gemeentes verzetten zich vaak hard tegen fusies met grotere gemeentes. Hoe deed Rosmalen dit? Was dit verzet succesvol?

3. Er zijn mensen die vinden dat grotere gemeentes verder van de mensen af staan dan kleinere gemeentes. Ben jij het hier mee eens?

Rosmalen als voorbeeld van een 'geslaagde coup' na verplichte gemeentefusie

ROSMALEN/NUENEN - Nuenen moet tegen wil en dank fuseren met Eindhoven. Kan het dorp straks een factor van belang worden in het Eindhovense stadsbestuur? Zeker. Vraag het maar na in Rosmalen.

BD, Frank van den Heuvel, 07-02-2018

Het leidde op woensdagavond 29 november 1995 tot heel wat gegniffel in de huiskamers van rechtgeaarde Rosmalenaren. Ze mochten dan wel opgeslokt worden door het grote, grijpgrage Den Bosch, maar de stem van het dorp zou niet zomaar vervagen. Bij de eerste gezamenlijke verkiezingen, een maand voor de definitieve fusie, werd Rosmalens Belang de sensationele winnaar. Met liefst tien zetels kwam de lokale fractie in de Bossche gemeenteraad. Een regelrechte coup.

Verzetsmodus

Ralf Stultiëns, fractievoorzitter van Nuenens grootste partij W70, zal ongetwijfeld al eens gedagdroomd hebben over zo'n scenario. Stel je voor: Nuenen dat straks de dienst uitmaakt in Eindhoven. Maar de lokale partij zit vooralsnog in de verzetsmodus en gaat eerst alles in het werk stellen om een door de provincie opgelegde herindeling te voorkomen.

De weg naar een fusie is immers nog lang en voert langs verschillende stations. De Rosmalenaren weten er alles van. Ze stonden vijf jaar lang op de barricaden om de gevreesde 'annexatie' te voorkomen. Met manifestaties, discussies, een intensieve lobby, acties en zelfs een heuse protesttocht naar Den Haag.

De sentimenten die toen door Rosmalen waarden, zijn nu in Nuenen te horen. Eindhoven is volgens vele Nuenenaren immers vooral uit op nieuwbouwwijk Nuenen-west. „Ook Den Bosch wilde toen meer bouwgrond. De Grootte Wielen in Rosmalen zou de grote uitbreidingswijk worden”, vertelt Sjef van Creij, Rosmalenaar en nu met de eenmansfractie Gewoon Gedreven lid van de Bossche raad. „„Ook baarde de financiële positie van Den Bosch zorgen. De stad kwam net uit de Stienstra-affaire (een conflict met een projectontwikkelaar, schade tachtig miljoen euro, red.). Rosmalen zelf was rijk en mocht de Bossche problemen gaan oplossen, zo was de gedachte.”

Fusie

Het Rosmalens verzet mocht uiteindelijk niet baten. Op 12 september 1995 viel de hamer. Met twee stemmen verschil (34 tegen 36) koos de Eerste Kamer voor een fusie. De verkiezingszege was daarna een ultieme laatste oprisping van de vrijheidsstrijd. Met tien zetels vormde Rosmalens Belang plots een ongekend machtsblok in de Bossche raad. De stadse fracties werden gedecimeerd.

Iedereen realiseerde zich toen al dat de machtsgreep was gebaseerd op proteststemmen. De opkomst in Rosmalen was 68 procent, in Den Bosch slechts 40. Bij de eerste reguliere verkiezingen, twee jaar later, normaliseerden de verhoudingen enigszins, maar Rosmalens Belang ('Bleef ouw Eige' luidde de campagneslogan) bleef met zes zetels de grootste. „De emotie ebde langzaam weg”, zegt huidig fractievoorzitter Antoon de Groot. „Vier jaar later hadden we vier zetels en rond dat aantal zitten we nu al jaren, heel stabiel.”

Rosmalens Belang heeft zich in de voorbije twintig jaar proberen om te turnen tot een partij voor héél Den Bosch. „Waarbij het behouden van de eigen identiteit, de eigenheid van wijken en dorpen nog altijd de rode draad is in ons programma.” Maar nog altijd komt 80 tot 85 procent van de

achterban van de partij uit Rosmalen. De Groot: „Er is weleens geopperd om de naam aan te passen. Minder Rosmalens te maken. Maar dat is toch nog een brug te ver.”

Blijven vechten

Rosmalen is ook na de herindeling blijven vechten voor het eigen karakter. En vriend en vijand moeten beamen: dat is gelukt. Het dorp is geen buitenwijk van Den Bosch geworden, maar nog altijd een gemeenschap op zichzelf, met een actief verenigingsleven. „De mensen voelen zich nog altijd Rosmalens”, zegt Van Creij. „De gemeenschapszin is veel groter dan in de stad. Als er iets moet gebeuren, zetten ze in een dorp sneller de schouders eronder. Vrijwilligers zijn sneller gevonden. De stadse houding is toch meer van: nou gemeente, wat kunnen jullie voor ons doen?”

Van Creij is kritisch op de effecten van de fusie. „Misschien zijn grote nadelen uitgebleven, maar voordelen zijn er ook niet geweest. Dus ik zou tegen Nuenen zeggen: verzet je, trek alle registers open!” Daar kijkt De Groot iets anders tegenaan. „Ik snap de zorgen, maar je kunt niet zeggen dat Rosmalen er veel slechter van is geworden. Gezien alle taken die op gemeenten afkomen, moet je je afvragen of je die op deze schaal nog professioneel en verantwoord vorm kunt geven. Maar als er een fusie komt, blijf dan wel knokken voor je eigen identiteit. Desnoods vanuit de Eindhovense raadszaal, zoals wij dat vanuit Den Bosch doen.”

<https://www.bd.nl/s-hertogenbosch/rosmalen-als-voorbeeld-van-een-geslaagde-coup-na-verplichte-gemeentefusie~a3f9884b/>

Antwoordblad 'Wat vind jij?' - Gemeentes mogen niet verplicht fuseren

1. Eindhoven is volgens vele Nuenenaren vooral uit op de bouwgrond van nieuwbouwwijk Nuenen-west. En Nuenenaren zijn bang dat ze minder te vertellen krijgen.
2. Eigen antwoord.
3. Eigen antwoord.

Werkblad 'Wat vind jij?' - Burgemeester direct kiezen?

Lees het artikel (*Betoog: Referendum is een waardevolle aanvulling*) uit Trouw en beantwoord de vragen:

1. Waarom is het burgemeestersreferendum een fiasco geworden?

Lees het artikel (*Nog geen gekozen burgemeester in Nederland is niet uniek*) en beantwoord de vragen:

2. In dit artikel staat dat Nederland al een gekozen burgemeester heeft. Wat bedoelt de schrijver?

Lees het artikel (*Een benoemde of een gekozen burgemeester*) en beantwoord de vraag:

3. Welk argument vind jij het sterkst?

Referendum burgemeester Utrecht draait uit op fiasco

Het referendum over de nieuwe burgemeester van Utrecht is een debacle geworden. Aleid Wolfsen kreeg de meeste stemmen, maar veel waren het er niet.

Trouw, 11 oktober 2007

Kiezers bleven massaal weg of stemden blanco uit protest tegen het ontbreken van een echte keuze. Beide kandidaten voor het burgemeesterschap, Tweede Kamerlid Aleid Wolfsen en VNG-bestuursvoorzitter Ralph Pans, zijn lid van de PvdA, en dat is in Utrecht erg slecht gevallen.

Nog geen 10 procent van de 223.000 stemgerechtigde Utrechters ging gisteren naar de stembus. Door de lage opkomst is de uitslag van het referendum ongeldig; als drempel gold een opkomst van 30 procent. Vandaag neemt de gemeenteraad van Utrecht een besluit wie van de twee kandidaten wordt voorgedragen om in januari burgemeester Annie Brouwer op te volgen.

Zoals verwacht heeft Aleid Wolfsen de meeste stemmen gekregen: 60 procent, tegen 23 procent voor Pans. Daarmee heeft Wolfsen nog niet automatisch de voorkeur van de gemeenteraad. Veel fracties bepalen pas vandaag hun standpunt.

Wolfsen betreurt de lage opkomst, maar „dat wil niet zeggen dat je niet gedragen en gesteund wordt”. Pans verwacht dat de nieuwe burgemeester door het mislukte referendum een moeizame start zal maken. Hij pleitte eerder voor het openbreken van de procedure rond het referendum om de Utrechters uit twee kandidaten van verschillende politieke partijen te laten kiezen. Burgemeester Brouwer ziet de 'bedroevend lage' opkomst als een 'totale afwijzing' van het referendum. De campagne heeft zo'n 900.000 euro gekost.

Na Utrecht zal Eindhoven waarschijnlijk de laatste gemeente zijn die burgers via een referendum laat kiezen uit twee kandidaat-burgemeesters. Het Rijk geeft vanaf januari namelijk geen subsidie meer. Minister Vogelaar, inwoner van Utrecht, heeft gisteren niet gestemd. Zij is het niet eens met het referendum als middel om een burgemeester te kiezen. De mogelijkheid van een burgemeestersreferendum is in 2001 ingevoerd. Sindsdien hebben zeven gemeentes er gebruik van gemaakt.

<https://www.trouw.nl/nieuws/referendum-burgemeester-utrecht-draait-uit-op-fiasco~b38110ed/>

Nog geen gekozen burgemeester in Nederland is niet uniek

EenVandaag, 14-11-2018, Jur Peppels

Rob Jetten van D66 zorgde er met zijn bijdrage in de Eerste Kamer voor dat de benoeming van burgemeesters uit de grondwet wordt geschrapt. Voor ons land uniek, maar daar buiten niet echt. VVD-prominent Frits Huffnagel beweerde namelijk in Pauw dat Nederland één van de laatste landen zonder gekozen burgemeester is. Maar is dat inderdaad zo?

Hoogleraar bestuurskunde Bas Denters van de Universiteit Twente snapt de discussie niet helemaal. Nederland heeft volgens hem namelijk al een gekozen burgemeester. "We hebben een systeem van een indirect gekozen burgemeester, via de gemeenteraad. Dat komt in veel andere landen ook voor."

Direct of indirect gekozen

De direct gekozen burgemeesters kom je lang niet overal in Europa tegen, legt universitair hoofddocent bestuurskunde Linze Schaap uit. "Er zijn inderdaad twee types, indirecte verkiezingen via de gemeenteraad en burgemeesters die door de bevolking worden gekozen. Dat is dus de rechtstreekse verkiezing van een burgemeester. Als we dat laatste onder de 'gekozen' burgemeester verstaan, dan kun je niet zeggen dat bijna alle landen zo'n systeem hebben."

Schaap geeft ook nog wat voorbeelden van de stand van zaken in Europa. "Als we naar de ons omringende landen kijken, dan zie je in Duitsland bijna overal een rechtstreeks gekozen burgemeester. Engeland heeft zowel rechtstreeks gekozen als indirecte systemen. Frankrijk en Spanje hebben alleen burgemeesters die door de gemeenteraad zijn aangesteld. Dus het is zeker niet zo dat ze in de landen om ons heen allemaal rechtstreeks gekozen worden."

Niet het laatste land

Het is duidelijk, Nederland loopt op dit gebied zeker niet achter, zoals Frits Huffnagel beweerde in Pauw. Dat komt dus door twee redenen: Nederland heeft al gekozen burgemeesters, weliswaar indirect, én ook de rechtstreeks gekozen burgemeesters zijn lang niet overal in Europa de norm.

Dat neemt niet weg dat veel Nederlanders er voor zouden zijn als de burgemeester direct wordt gekozen. 57 procent van de leden van het EenVandaag Opiniepanel vindt dat Nederland over zou moeten gaan op het direct kiezen van burgemeesters.

<https://eenvandaag.avrotros.nl/item/nog-geen-gekozen-burgemeester-in-nederland-is-niet-uniek/>

Een benoemde of een gekozen burgemeester

Parlement.com

De burgemeester wordt in Nederland nog door de Kroon benoemd. Dat gebeurt op voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties na een aanbeveling van de gemeenteraad. De minister kan de aanbeveling voor benoeming of ontslag alleen om zwaarwegende redenen weigeren, maar in de praktijk gebeurt dat vrijwel nooit.

Met enige regelmaat stond deze 'kroonbenoeming' ter discussie en gingen er stemmen op om de burgemeester door de burgers te laten kiezen. De belangrijkste argumenten hiervoor zijn de democratische legitimiteit en een beoogde sterkere positie van de burgemeester. Tegenstanders vinden echter dat de burgemeester boven de partijen moet staan en dat hij daar beter toe in staat is als hij benoemd blijft door de Kroon.

Voorwaarde voor een gekozen burgemeester is een wijziging van de Grondwet. Die bepaalt in artikel 131 dat de burgemeester door de Kroon wordt benoemd. Een dergelijke wijziging van de Grondwet om de benoeming van de burgemeester bij gewone wet mogelijk te maken, is op 20 november 2018 door de Eerste Kamer aanvaard en op 21 december 2018 in werking getreden.

https://www.parlement.com/id/vhnnmt7jydz/een_benoemde_of_een_gekozen_burgemeester

Antwoordblad 'Wat vind jij?' - Burgemeester direct kiezen?

1. Omdat er maar uit twee kandidaten gekozen kon worden, die ook nog eens van dezelfde partij waren, bleven kiezers massaal weg of stemden blanco uit protest.
2. Nederland heeft een systeem van een indirect gekozen burgemeester, via de gemeenteraad.
3. Eigen antwoord

Werkblad 'Wat vind jij?' - Vind jij dat de landelijke regering geld moet geven aan lokale partijen?

Lees het artikel (*Vijf vragen over de financiering van politieke partijen*) en beantwoord de vragen:

1. Leg uit waarom lokale politieke partijen geen subsidie krijgen.

Lees het artikel (*Lokale partijen willen ook landelijke subsidie: 'Gelijke monniken, gelijke kappen'*) en beantwoord de vragen:

2. De voorzitter van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) zegt 'gelijke monniken, gelijke kappen'. Wat bedoelt hij met deze uitspraak?

3. Noem een gevolg van het ontbreken van extra financiering vanuit de landelijke overheid.

Vijf vragen over de financiering van politieke partijen

Lokalepolitiekepartijen.nl, 06 oktober 2021

1. Wat is de Wet financiering politieke partijen?

In de Wet financiering politieke partijen (Wfpp) staan de regels over hoe de € 25 miljoen die beschikbaar is voor politieke partijen, over deze partijen wordt verdeeld. Alle landelijke politieke partijen met een zetel in de Eerste of Tweede Kamer en ten minste 1.000 leden die € 12,- per jaar betalen, komen in aanmerking voor financiering. De Wfpp is in 2018 geëvalueerd. Naar aanleiding van de evaluatie wordt de Wfpp gewijzigd. Belangrijkste veranderingen zijn strengere regels en meer transparantie voor giften aan politieke partijen. De wijzingen worden eind oktober 2021 besproken in de Tweede Kamer.

De subsidie aan politieke partijen bestaat uit vier delen: een algemeen deel voor de politieke partij zelf, een deel voor het politiek-wetenschappelijk instituut van de partij, een deel voor de jongerenorganisatie van de partij en een deel voor buitenlandse activiteiten van de partij. Uit het algemene deel kunnen landelijke partijen de volgende activiteiten betalen:

- politieke vormings- en scholingsactiviteiten;
- informatievoorziening;
- onderhoud contacten met zusterpartijen buiten Nederland en ondersteuning van hun vormings- en scholingsactiviteiten voor die partijen;
- activiteiten die participatie van jongeren bij politiek bevorderen;
- werving, selectie en begeleiding van politieke ambtsdragers;
- activiteiten voor verkiezingscampagnes.

2. Waarom vallen onafhankelijke lokale partijen niet onder de wet?

Onafhankelijke lokale politieke partijen komen niet in aanmerking omdat zij niet aan de voorwaarden voldoen: ze hebben geen zetel in Eerste of Tweede Kamer en hebben onvoldoende leden.

3. Hoeveel financiering ontvangen landelijke partijen en hoe verdelen zij dat onder lokale afdelingen?

De verdeelsleutel voor de financiering is gebaseerd op een basisbedrag, een bedrag per Kamerzetel en een bedrag per lid.

Landelijke partijen kunnen naar eigen inzicht en volgens eigen regels de subsidie gebruiken en overboeken naar lokale afdelingen. Sommige partijen maken weinig tot niets over. Hier komt ook de uitspraak vandaan van sommige lokale afdelingen ‘dat zij ‘ook’ geen subsidie krijgen’. Feit blijft dat politieke vorming en scholing, het betrekken van jongeren, werving en selectie en activiteiten voor verkiezingscampagnes wel degelijk uit de subsidie van de Wfpp wordt betaald. Ook de landelijke campagneactiviteiten voor de gemeenteraadsverkiezingen.

4. Waarom is het belangrijk dat lokale partijen ook toegang krijgen tot subsidie?

Een sterke democratie is gebaat bij een gelijk speelveld van politieke partijen, die een gelijke mogelijkheid hebben om de kiezers te informeren, jongeren te betrekken en hun kandidaten te werven en selecteren, goed voor te bereiden en te begeleiden.

5. Oproep!

Eind oktober vergadert de Tweede Kamer over de wijzigingen in de Wet financiering politieke partijen. Het Kennispunt werkt samen met de VNG, Unie van Waterschappen en anderen om de landelijke politieke partijen op te roepen een gelijk speelveld te creëren voor alle politieke partijen. Jan van Zanen, voorzitter van de VNG, deed deze oproep al.

Wat kunt u doen? Informeer uw lokale en regionale krant over het ongelijke speelveld tussen politieke partijen. En deel de oproepen die het Kennispunt de komende weken gaat publiceren op social media.

<https://lokalepolitiekepartijen.nl/nieuws/vijf-vragen-over-de-financiering-van-politieke-partijen/>

Lokale partijen willen ook landelijke subsidie: ‘Gelijke monniken, gelijke kappen’

Het is niet fair dat lokale politieke partijen geen subsidie krijgen uit Den Haag en zelden een burgemeester leveren, vinden veel van die plaatselijke partijen. ‘Gelijke monniken, gelijke kappen’, zegt oud-burgemeester Peter den Oudsten van Groningen, voorzitter van een adviesgroep van de VNG.

De Volkskrant, Bart Dirks, 10 juni 2020

Zijn alle politieke partijen in de gemeenteraad gelijk? Niet als het gaat om subsidie voor scholing, ledenwerving, onderzoek en campagnes. Dat budget – 10 miljoen euro algemene subsidie plus 6 miljoen voor wetenschappelijke bureaus en jongerenorganisaties – gaat uitsluitend naar raadsfracties die ook in de Tweede Kamer zitten. Lokale partijen moeten zelf op zoek naar geld bij particulieren of de plaatselijke middenstand.

En hoewel lokale politieke partijen 30 procent van alle raadszetels vervullen, zijn er maar weinig burgemeesters voortgekomen uit de ‘localo’s’. Ook dat moet anders, zegt Peter den Oudsten. De voormalige burgemeester van Meppel, Enschede en Groningen (zelf PvdA) leidde een expertiseteam van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Waarom worden lokale partijen qua financiering anders bejegend dan landelijke partijen in de gemeenteraad?

‘Goede vraag, want er is eigenlijk geen verschil. Ze doen hetzelfde werk, ze kleuren het politieke landschap in al hun diversiteit. Lokale en landelijke partijen in de raad zijn dus volstrekt gelijkwaardig en dus hebben ze allemaal recht op dezelfde subsidie. Gelijke monniken, gelijke kappen.’
Hebben landelijk partijen geen zin om de subsidie voor hun raadsfracties te moeten delen met de lokale partijen?

‘Dat zou goed kunnen. Vaak ontstaan partijen vanwege lokale thema’s die zij op de agenda zetten. En vaak zijn het afsplitsingen van bestaande, landelijke partijen. Dat kan gevoelig liggen. Gevolg is dat lokale partijen niet altijd als gelijkwaardig worden gezien.’

Waarom kaart de Vereniging van Nederlandse Gemeenten dit thema juist nu aan?

‘Binnenkort wordt de Wet financiering politieke partijen aangepast. Ons advies is een handreiking aan de Tweede Kamer en minister Ollongren van Binnenlandse Zaken. Een ruime Kamermeerderheid steunt de motie-Jetten (D66) die 9 miljoen euro extra wil voor de ondersteuning van parlementariërs en partijen. Maar daarin staat niets over lokale partijen. Ik vind dat veelzeggend. Eerlijk gezegd denk ik dat landelijke partijen bang zijn dat hun centen verwateren als ze de subsidie met lokale partijen moeten delen.’

Lokale partijen bezetten 30 procent van alle raadszetels. Waarom leveren ze nauwelijks burgemeesters?

‘Ervaren wethouders krijgen lol in hun werk en zien dat hun talent ligt in besturen. Getalenteerde wethouders van landelijke partijen komen dankzij de trainingen, opleidingen en de lobby van hun partij sneller onder de aandacht van de commissaris van de koning (die sollicitanten voor burgemeestersvacatures beoordeelt, red.). Dat verschil met lokale partijen zou je moeten opheffen.’

Misschien hebben politici van lokale partijen alleen interesse in de ambtsketen van hun eigen gemeente?

‘In de afgelopen twintig jaar is het volgens mij maar één of twee keer gebeurd dat een wethouder in de eigen gemeente burgemeester is geworden. Als wethouder ben je immers politiek actief, je gaat op inhoud de discussies aan, terwijl je daar als burgemeester meestal boven staat. Daarom is het in de praktijk voor alle wethouders een grote stap om in eigen stad burgemeester worden. Maar een ervaren wethouder, ook van een lokale partij, kan uitstekend elders burgemeester worden. Helaas worden de talenten bij lokale partijen minder vaak gescout.’

Waarom pleit u in dit verband niet voor de gekozen burgemeester? Of ligt dat te gevoelig bij de VNG?

‘Nou, dat ligt in het hele land gevoelig. Zelfs D66 heeft de gekozen burgemeester in de ijskast gezet. Ik was er ook ooit voorstander van, maar ben er genuanceerder over gaan denken. Juist de neutraliteit, dat boven de partijen staan, dat wordt gewaardeerd aan een burgemeester. Als je de burgemeester gaat kiezen, wordt het een politieke functionaris. Ik schat zo maar in dat daar geen meerderheid voor is op dit moment.’

(...)

<https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/lokale-partijen-willen-ook-landelijke-subsidie-gelijke-monniken-gelijke-kappen~b85231c7/>

Antwoordblad 'Wat vind jij?' Vind jij dat de landelijke regering geld moet geven aan lokale partijen?

1. Omdat zij niet aan de voorwaarden voldoen: ze hebben geen zetel in Eerste of Tweede Kamer en hebben onvoldoende leden.
2. Lokale partijen zijn niet anders dan landelijke partijen en moeten dus ook geld krijgen.
3. Er komen bijna geen burgemeesters van lokale partijen. Die hebben geen geld voor extra opleidingen voor ambitieuze lokale politici.

Werkblad 'Wat vind jij?' - Wat weegt zwaarder? De openbare orde of demonstratierecht?

Bekijk het filmpje van Zondag met Lubach en beantwoord de vragen:

[Demonstraties - Zondag met Lubach \(S04\)](#)



1. In Nederland heb je het demonstratierecht. Heb jij wel eens gedemonstreerd?

2. De politie en de burgemeester mogen tijdens een demonstratie ingrijpen. Wat vind jij hiervan?

3. Er zijn mensen die vinden dat het demonstratierecht zo wordt ingeperkt. Wat vind jij?

Werkblad 'Wat vind jij?' - Wat weegt zwaarder? De openbare orde of demonstratierecht?

1. Eigen antwoord.
2. Eigen antwoord.
3. Eigen antwoord.

Wie zit waar in de gemeenteraad?

Korte toelichting

Dit is een werkvorm waarbij leerlingen/studenten leren wie er allemaal in de raadszaal zit en wat hun rol is. De leerlingen/studenten zien op het/hun scherm een afbeelding van een raadszaal en moeten één voor één de verschillende actoren op de juiste plek plaatsen. Het is ook mogelijk om dit klassikaal te doen.

Leerdoel

- De leerlingen/studenten weten wie er in de raadszaal zitten en wat hun rol is.
- De leerlingen/studenten weten waar iedereen in de raadszaal zit (in het algemeen – er zijn verschillen per raadszaal).

Duur

15 minuten

Benodigd materiaal

- De website <https://wiezitwaar-gemeente.tools.prodemos.nl/>
- Een laptop, tablet of mobiele telefoon per leerling
- Eventueel (bij klassikaal gebruik): digibord met internetaansluiting en geluid

Wat doe jij en wat doen de leerlingen/studenten?

Individueel:

1. Laat de leerlingen/studenten via hun device het spel openen via <http://stem.prodemos.nl>.
2. Laat de leerlingen/studenten individueel het spel spelen.
3. Bespreek het spel na en geef ruimte voor vragen van leerlingen/studenten.
4. Laat eventueel klassikaal een foto zien van de raadszaal van jullie gemeente. Wie zit waar in die raadszaal?

Klassikaal:

1. Open het spel via <http://stem.prodemos.nl>
2. Speel samen met de klas het spel. Wijs elke keer een leerling aan die antwoord mag geven.
3. Bespreek het spel na en geef ruimte voor vragen van leerlingen/studenten.
4. Laat eventueel klassikaal een foto zien van de raadszaal van jullie gemeente. Wie zit waar in die raadszaal?

Van probleem naar oplossing

Korte toelichting

Dit is een werkvorm waarbij leerlingen/studenten leren hoe de gemeentepolitiek een maatschappelijk probleem kan oplossen. Ze zetten de stappen die hierbij komen kijken op de juiste plek. Het is ook mogelijk om dit klassikaal te doen.

Leerdoel

Na afloop van dit onderdeel weten de leerlingen/studenten hoe de gemeentepolitiek een maatschappelijk probleem kan oplossen.

Duur

15 minuten

Benodigd materiaal

- De website <https://vanprobleemnaaroplossing-gemeente.tools.prodemos.nl/>
- Een laptop, tablet of mobiele telefoon per leerling
- Eventueel (bij klassikaal gebruik): digibord met internetaansluiting en geluid

Wat doe jij en wat doen de leerlingen/studenten?

Individueel:

1. Laat de leerlingen/studenten via hun device het spel openen via <http://stem.prodemos.nl>.
2. Laat de leerlingen/studenten individueel het spel spelen.
3. Bespreek het spel na en geef ruimte voor vragen van leerlingen/studenten.

Klassikaal:

1. Open het spel via <http://stem.prodemos.nl>
2. Speel samen met de klas het spel. Wijs elke keer een leerling aan die antwoord mag geven.
3. Bespreek het spel na en geef ruimte voor vragen van leerlingen/studenten.

Quizen

Korte toelichting

Vier korte quizen over de gemeentepolitiek. De quiz 'Wat voor een raadslid ben jij' is niet gericht op kennis, maar laat de leerlingen/studenten wel kennismaken met wat een raadslid doet. De overige drie quizen lopen op in moeilijkheid.

Leerdoel

- De leerlingen/studenten toetsen hun kennis over de gemeenteraadsverkiezingen.
- De leerlingen/studenten weten meer over het werk van een raadslid.

Duur

20 minuten

Benodigd materiaal

- <https://stem.prodemos.nl>
- Laptop, tablet of mobiele telefoon

Wat doe jij en wat doen de leerlingen/studenten?

Laat de leerlingen/studenten zelfstandig een quiz maken als afsluiting van STEM.

Quiz 1: wat weet jij van de gemeentepolitiek?

1. Als je 18 bent, mag je stemmen. Maar vanaf wanneer mag je raadslid worden?
 - a. 16 jaar
 - b. 18 jaar**
 - c. 21 jaar

2. Hoe lang mag iemand in de gemeenteraad zitten?
 - a. 8 jaar
 - b. 12 jaar
 - c. Onbeperkt**

3. De gemeente gaat onder andere over...
 - a. ...de hoogte van het minimumloon.
 - b. ...de sluitingstijden van cafés.**
 - c. ...de maximumsnelheid op de snelweg.

4. Hoeveel leden heeft een gemeenteraad?
 - a. Elke gemeenteraad heeft 25 leden.
 - b. Dat hangt af van het aantal inwoners in een gemeente.**
 - c. Dat hangt af van het aantal politieke partijen in een gemeente.

5. Raisa is 18 jaar en woont in Ede. Ze heeft de Russische nationaliteit. Mag Raisa stemmen voor de gemeenteraad in Ede?
 - a. Nee, daar moet je Nederlander voor zijn.
 - b. Nee, want daar moet je EU-burger voor zijn.
 - c. Ja, maar alleen als ze al minstens vijf jaar legaal in Nederland woont.**

6. De wethouder wil het park laten veranderen in een golfterrein. De gemeenteraad is tegen. Wat nu?
 - a. De raad legt het plan voor aan de rechter.
 - b. De raad stemt erover, als de meerderheid tegen is gaat het plan niet door.**
 - c. De wethouder kan het plan toch uitvoeren, want hij/zij is de baas.

7. Kun je iemand anders namens jou laten stemmen?
 - a. Ja, dat heet stemmen bij volmacht.**
 - b. Ja, dat heet blanco stemmen.
 - c. Nee, stemmen is strikt persoonlijk.

8. Mag je als dakloze ook stemmen?
 - a. Ja, als je minstens twee jaar geregistreerd staat als dakloze.
 - b. Ja, als je ingeschreven staat bij de Gemeentelijke Basisadministratie.**
 - c. Nee, daklozen hebben geen adres en daarmee dus geen stemrecht.

9. Wat is **geen** taak van de gemeenteraad?
 - a. Nieuwe wethouders benoemen
 - b. De gemeente besturen en het beleid uitvoeren**
 - c. Controleren of de wethouders doen wat ze beloofd hebben.

10. Kun je op een kieslijst staan als je 17 jaar bent?
 - a. Ja dat kan, maar je kunt pas op je 18^e in de gemeenteraad plaatsnemen.**
 - b. Nee dat kan niet, mensen kunnen pas op je stemmen als je 18 jaar of ouder bent.
 - c. Dat kan alleen als je op verkiezingsdag 18 jaar bent.

1-5 vragen goed

Je bent een SMALL BURGER

Je hoeft in het echt geen stemexamen af te leggen voor je mag stemmen. Toch is het wel handig als je weet hoe het werkt. Misschien helpen de filmpjes van Raadsvragen je op weg.

6-8 vragen goed

Je bent een MEDIUM BURGER

Je hoeft in het echt geen stemexamen af te leggen voor je mag stemmen. Maar voor deze test ben je in elk geval geslaagd!

9-10 vragen goed

Je bent een BIG BURGER! Ga door voor de KING SIZE BURGER

Jij weet al best veel. Maar weet je ook het antwoord op de vragen van Quiz 2? Ga door voor de King Size burger

Quiz 2: ben jij een King Size Burger?

1. Wat is waar over raadsleden?
 - a. Alle raadsleden van Nederland verdienen evenveel.
 - b. Raadsleden uit grote gemeenten verdienen meer dan raadsleden uit kleine gemeenten.**
 - c. Raadsleden verdienen evenveel als Tweede Kamerleden

Antwoord

Raadsleden krijgen voor hun werkzaamheden een vergoeding. De hoogte hangt af van het aantal inwoners dat een gemeente heeft.

- Tot 8000 inwoners: 250 euro per maand.
 - Tot 50.000 inwoners: 1.250 euro per maand.
 - Meer dan 100.000 inwoners: 1.650 euro per maand
 - Meer dan 375.00 inwoners: 2.350 euro per maand
2. Bonaire, Sint Eustatius en Saba zijn bijzondere gemeenten in de Caraïbische Zee die bij Nederland horen. Worden daar ook verkiezingen gehouden voor de gemeente?
 - a. Ja, omdat deze eilanden gemeenten zijn.
 - b. Nee, deze eilanden hebben geen eigen bestuur.
 - c. Nee, deze eilanden hebben 'eilandsraden'. De verkiezingen zijn op dezelfde dag als die van de provinciale verkiezingen.**
 3. Wat doet een raadslid?
 - a. Meestal hebben ze geen baan en zijn ze fulltime raadslid.
 - b. Meestal hebben ze een baan en doen ze het raadswerk naast hun gewone baan.**
 - c. Een raadslid mag geen andere baan hebben naast zijn/haar raadswerk.

Antwoord

Het gemiddelde raadslid spendeert 15,9 uur per week aan zijn raadswerk. Maar in de grootste gemeenten kost het raadswerk evenveel werk als een gewone baan.

4. Je stem telt zwaarder bij de gemeenteraadsverkiezingen dan bij de Tweede Kamerverkiezingen.
 - a. Niet waar. Er stemmen ongeveer evenveel mensen, dus iedere stem telt even zwaar.
 - b. Waar. Voor een zetel in een gemeenteraad zijn soms maar een paar honderd stemmen nodig.**
 - c. Niet waar. In de grote steden telt je stem zwaarder dan voor de Tweede Kamer. In kleinere gemeenten is het minder.
5. Wat is **niet** waar? De gemeente...
 - a. betaalt uitkeringen aan mensen zonder baan.
 - b. is verantwoordelijk voor jeugdzorg.
 - c. regelt de waterstand.**
6. Wat kun je doen je als je het niet eens bent met een beslissing van de gemeente?
 - a. Je kunt naar de Raad van State, de hoogste bestuursrechter.**
 - b. Je kunt naar de officier van justitie.
 - c. Je kunt naar de politie.

7. Wat is een lijstduwer?
 - a. Een verkiezingskandidaat die hoog op de kieslijst staat en die naar verwachting veel stemmen trekt.
 - b. Een verkiezingskandidaat die laag op de kieslijst staat en die naar verwachting veel stemmen trekt.**
 - c. Iemand die niet op de kieslijst staat, maar iedereen oproept op een bepaalde partij te stemmen.

8. Wat is waar?
 - a. Alleen als je een Nederlands paspoort hebt, mag je stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen.
 - b. Als je de nationaliteit van een EU-land hebt, mag je stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen.**
 - c. Iedereen die in Nederland verblijft, mag stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen.

9. Hoe vaak mag je in de gemeenteraad dezelfde motie indienen:
 - a. 1 keer
 - b. 3 keer
 - c. Zo vaak als je wilt.**

10. Wat is **geen** taak van de gemeenteraad?
 - a. Zorgen dat jongeren met problemen hulp krijgen.
 - b. Zorgen dat er genoeg woningen zijn.
 - c. Zorgen voor schoon zwembadwater.**

1-5 vragen goed

Je bent een **SMALL KING SIZE BURGER**

Je hebt er niet zo veel van gebakken. Misschien heb je meer succes met quiz 1.

6-8 vragen goed

Je bent een **MEDIUM KING SIZE BURGER**

Je bent geslaagd voor de test! Wil je deze quiz nog een keer doen om door te gaan voor de Expert burger?

9-10 vragen goed

Je bent een **BIG KING SIZE BURGER!**
Ga door voor de **EXPERT BURGER**

Jij weet al heel veel. Maar weet je ook het antwoord op deze expertvragen? Doe quiz 3.

Quiz 3: Ben jij een Expert Burger?

1. Wat is waar?
 - a. Een gemeenteraad heeft altijd een even aantal leden.
 - b. De kleinste gemeenteraad in Nederland heeft 9 leden.**
 - c. De grootste gemeenteraad in Nederland heeft 74 leden.

2. Wat is niet waar?
 - a. De burgemeester is voorzitter van de gemeenteraad.
 - b. De burgemeester heeft stemrecht in de gemeenteraad.**
 - c. De burgemeester mag deelnemen aan de discussie in de gemeenteraad.

3. Wat wordt in de gemeente 'de driehoek' genoemd?
 - a. Overleg tussen burgemeester, rechter en politie.
 - b. Overleg tussen burgemeester, officier van justitie en politie.**
 - c. Overleg tussen gemeenteraad, burgemeester en wethouders.

4. Hoeveel procent van de inkomsten van de gemeente komt van het Rijk?
 - a. 40%
 - b. 60%**
 - c. 80%

5. De gemeente krijgt ook geld van haar eigen inwoners, via sommige belastingen. Welke belasting is **geen** inkomstenbron van de gemeente?
 - a. Hondenbelasting
 - b. Parkeerbelasting
 - c. Motorrijtuigenbelasting**

6. Wat is waar?
 - a. De gemeenteraad moet de begroting van het college van B en W goedkeuren.
 - b. De gemeenteraad mag de begroting van het college van B en W afkeuren.**
 - c. De gemeenteraad gaat niet over de begroting van het college van B en W.

7. Hoe vaak zijn er raadsvergaderingen?
 - a. In een gemiddelde gemeente meestal een keer per maand.**
 - b. In een gemiddelde gemeente meestal twee keer per week.
 - c. In een gemiddelde gemeente meestal een keer per week.

8. Wat gebeurt er na de gemeenteraadsverkiezingen?
 - a. Alle partijen vormen samen een coalitie.
 - b. De fracties die samen een meerderheid vormen, gaan onderhandelen over een bestuursakkoord.**
 - c. De grootste partij komt altijd in de coalitie.

9. Wat is de rol van de burgemeester?
- a. De burgemeester is voorzitter van het college van B en W, maar niet van de gemeenteraad. Die heeft een eigen voorzitter.
 - b. De burgemeester heeft een doorslaggevende stem in het college van B en W, als de wethouders zelf niet tot een besluit kunnen komen.**
 - c. De burgemeester is voorzitter, maar heeft geen stemrecht in het college van B en W.
10. Wat is inspreekrecht?
- a. Het recht van een burger om voorafgaand aan de gemeenteraad de raadsleden toe te spreken over een bepaald onderwerp.**
 - b. Het recht van een raadslid om te spreken in een raadsvergadering.
 - c. Het recht van een burger om een raadslid te spreken te krijgen.

1-5 vragen goed

Je bent een SMALL EXPERT BURGER

Maar je bent wel een beetje aangebrand... Probeer eerst maar eens te kijken hoe quiz 2 gaat.

6-8 vragen goed

Je bent een MEDIUM EXPERT BURGER

Je bent geslaagd voor deze test! Maar misschien wil je hem nog een keer doen, om te proberen of je een Mega Expert burger kunt worden?

9-10 vragen goed

Je bent een BIG EXPERT BURGER

Gefeliciteerd! Jij weet echt veel zeg! Heb je er al over nagedacht om zelf raadslid te worden? Of ben je dat al?

Opdracht Nieuws in de klas

Van je docent krijg je inloggegevens om toegang te krijgen tot één of meerdere nieuwstitels. Anders kun je bladeren door jouw regionale krant.

Opdracht 1

Kijk op de website van je gemeente en zoek uit wie in jouw gemeente in het college van burgemeester en wethouders (minimaal twee) zitten.

Schrijf op voor welke gebieden zij verantwoordelijk zijn.

	Wie:	Verantwoordelijk voor:
Burgemeester:		
Wethouder:		
Wethouder:		
Wethouder:		

Opdracht 2

Zoek in jouw regionale nieuwstitel op de naam van de burgemeester van jouw gemeente (of een grotere gemeente in de buurt) en op de namen van de wethouders in de gemeente. Noteer de onderwerpen die je tegen komt in de nieuwstitels en spelen in jouw gemeente.

	Onderwerpen
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	

Extra informatie

Uitlegfilmpje

Hoe zit de gemeentepolitiek in elkaar?

<https://www.youtube.com/watch?v=3us1lhQsSKQ>

Dossier

In dit dossier kun je lezen wat de gemeente doet, hoe de gemeente is georganiseerd en hoe burgers invloed kunnen uitoefenen op het beleid van de gemeente.

<https://prodemos.nl/kennis-en-debat/publicaties/informatie-over-politiek/de-gemeente/>

StemWijzer

ProDemos heeft voor meer dan 60 gemeenten en stadsdelen een StemWijzer gemaakt. Kijk op www.stemwijzer.nl of de gemeente (of het stadsdeel) van jouw school daar ook bij zit. De StemWijzers komen vanaf half februari 2022 online. Er zijn natuurlijk ook andere stemhulpen beschikbaar.

Nieuws in de klas

Het nieuws speelt een belangrijke rol tijdens de verkiezingen. Journalistiek wordt gezien als de waakhond van de democratie. Nieuwsmedia informeren, agenderen, controleren en zijn een platform voor debat. Bij de verkiezingen kunnen docenten gebruik maken van Nieuws in de klas waarmee zij kosteloos toegang hebben tot regionale en landelijke nieuwstitels. Van het AD tot Vrij Nederland en van De Telegraaf tot het Dagblad van het Noorden. De [Bezorgdienst voor docenten](https://www.nieuwsindeklas.nl/onze-diensten/nieuwsservice-docenten/) [https://www.nieuwsindeklas.nl/onze-diensten/nieuwsservice-docenten/] levert twee weken lang alle verschillende nieuwstitels op school of bij de docent thuis. Docenten kunnen zelf aangeven in welke periode zij de dag- en weekbladen willen ontvangen. De nieuwstitels kunnen twee weken voor of juist na de verkiezingen bezorgd worden.

De [Nieuwsservice Digitaal](https://www.nieuwsindeklas.nl/onze-diensten/nieuwsservice-digitaal/) [https://www.nieuwsindeklas.nl/onze-diensten/nieuwsservice-digitaal/] geeft vier weken toegang tot alle verschillende nieuwstitels. De docent kiest in welke periode de leerlingen toegang hebben tot het nieuws digitaal.

Daarnaast kunnen docenten in het voortgezet onderwijs kosteloos gebruik maken van de [Bezorgdienst voor leerlingen](https://www.nieuwsindeklas.nl/onze-diensten/nieuwsservice-leerlingen/) [https://www.nieuwsindeklas.nl/onze-diensten/nieuwsservice-leerlingen/] waarbij **alle leerlingen** gedurende twee weken een nieuwstitel ontvangen.

Hoe kun je Nieuwsmedia bestellen

Via [Bestel direct](https://mijn.nieuwsindeklas.nl/?ref=ProdemosLM) [https://mijn.nieuwsindeklas.nl/?ref=ProdemosLM] doorloop je de stappen om kosteloos de gewenste dag- en weekbladen te ontvangen.

Over Nieuws in de klas

Nieuws in de klas is het educatieplatform van NDP Nieuwsmedia, de brancheorganisatie voor nieuwsbedrijven. Nieuws in de klas helpt docenten in het primair en het voortgezet onderwijs om nieuwsmedia in hun lesprogramma te verwerken ter bevordering van taalvaardigheid, mediawijsheid en burgerschap.

Nieuws in de klas

Hogehilweg 6, 1101 CC Amsterdam

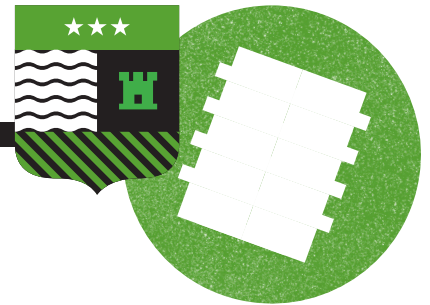
T 020-4309190

E info@nieuwsindeklas.nl

W www.nieuwsindeklas.nl

Bijlage Inspreekkaarten Raadsdorp

Op de volgende pagina's staan de printbare inspreekkaarten van Raadsdorp. 'De slag om het Zuiderpark' heeft ook filmpjes bij alle insprekers. Deze filmpjes zijn te vinden op: <https://raadsdorp.tools.prodemos.nl/>



Inspreker 1

Hoi ik ben Fouad, 14 jaar. Ik woon om de hoek van het Zuiderpark. Ik kom al mijn hele leven in het park. Je kunt er fijn voetballen. Toen ik nog op de basisschool zat, hadden we er ook wel eens gymles. Ik zou het jammer vinden als er woningen komen in het park. Jullie willen toch ook liever dat wij buitenspelen in plaats van binnen zitten en gamen? Nou, dan moet je niet het park volbouwen. Ik zeg daarom: stem tegen dit voorstel.



Inspreker 2

Dag leden van de gemeenteraad, mijn naam is Eveline. Als ik nu uit mijn raam kijk, zie ik de eendjes in de vijver. Ik moet er niet aan denken dat er straks drie torens tegenover mijn huis staan. Als ik straks tegen die torens aankijk, wordt mijn huis een stuk minder waard. Het wordt dan heel moeilijk om mijn huis te verkopen tegen een goede prijs, als ik ooit wil verhuizen. Daarom vraag ik u om tegen het plan te stemmen.



Inspreker 3

Ik ben Brian. U kunt mij kennen van lunchroom 'Lekker Lunchen' aan de rand van het Zuiderpark. Ik vind dat het Zuiderpark wel een opknappingsbeurt kan gebruiken. De skateramp is stuk, de speeltoestellen zijn ouderwets en de laatste tijd wordt er steeds meer drugs gedeald in het park. Ik denk daarom dat het goed zou zijn als het park wordt vernieuwd en het bouwen van nieuwe woningen past daar goed bij. Dan zijn er straks ook meer bewoners die een oogje in het zeil houden. Ik zou ook best onder in een woontoren een nieuw restaurant met een mooi terras willen beginnen. Zo komt er weer wat leven in het park. Dus ik zou zeggen: stem voor de woningbouw, maar pak dan gelijk ook het park aan. Zo is iedereen tevreden.



Inspreker 4

Beste leden van de gemeenteraad. Ik ben Susanne, 22 jaar. Ik woon nog steeds bij mijn ouders. Ik vind ze wel lief hoor, maar liever zou ik gaan samenwonen met mijn vriend. Maar ja, zie maar eens een woning te krijgen hier. Ik kan geen huis kopen, want ik heb nog geen vaste baan. Maar er zijn ook niet genoeg huurwoningen. Daarom vind ik het een goed idee dat er appartementen worden bijgebouwd in het Zuiderpark. Ik zou er graag willen gaan wonen met mijn vriend. En ik weet dat er meer mensen zijn zoals ik. Misschien heeft u ook wel een nichtje van 22 dat nog bij haar ouders woont en graag op zichzelf wil gaan wonen. Dus stem voor, zou ik zeggen!



Inspreker 5

Hoi ik ben Karel en ik sta hier namens de natuurclub. Ik spreek dus eigenlijk een beetje namens alle planten en dieren. Het is geen goed idee om te bouwen aan de rand van het park. Ook al is het alleen maar aan de rand; het park wordt er wel kleiner door. We hebben juist ruimte voor planten nodig in onze gemeente. Die planten trekken ook weer allerlei dieren aan. Weet u wel dat er een havik broedt in die beuk bij de vijver? Dat is heel bijzonder. Grote parken zijn dus hard nodig. Daarom vraag ik u om tegen het bouwen van woningen in het park te stemmen.



Inspreker 6

Geachte mensen. Ik ben Esra, buurtbewoner. Voor mijn werk help ik bij het bouwen van steden. Ik heb eens zitten denken over het voorstel. U snapt dat ik als buurtbewoner het park niet kwijt wil. Maar ik weet ook dat er meer woningen in de gemeente nodig zijn. Laten we dus niet drie torens van 20 appartementen bouwen, maar één woontoren van 60 appartementen. Als er maar één woontoren gebouwd hoeft te worden, dan blijft er genoeg ruimte over voor het park. Ik stel dus voor om het plan aan te passen.



Inspreker 1

Ik ben Baris en ik ben voor dit voorstel. Een paar jaar geleden ben ik met mijn vrouw vanuit de grote stad hier naartoe verhuisd. We kwamen voor de rust, maar ook in de hoop dat onze kinderen gewoon veilig op straat kunnen spelen zonder omver gereden te worden. Dit oude centrum is helemaal niet gebouwd voor auto's en vrachtwagens. Dat trilt maar door ons dorp heen. Afsluiten en omrijden!



Inspreker 2

Ik ben Lisa en heb een tijdje terug een uitstootmeter voor mijn deur gehangen. Dan schrik je toch wel van de cijfers. We hebben hier gewoon heel erg smerige lucht! Geen wonder dat mijn buurvrouw zoveel last van haar astma heeft. Daarom ben ik ervoor dat er geen auto's meer in het centrum komen.



Inspreker 3

Ik ben Nico en ik woon al veertig jaar in het centrum. De luchtvervuiling was vroeger veel erger. Nu er steeds minder dieselauto's zijn en meer elektrisch wordt gereden, merk je dat de lucht al veel verbeterd is. Daarom lijkt het me niet zo nodig om een milieuzone in te voeren. Een autovrij centrum vind ik ook niet realistisch. Ik ben dus tegen dit voorstel.



Inspreker 4

Ik ben Nathalia van de ondernemersvereniging en wij zijn tegen dit voorstel. Ik heb zelf een bruidswinkel in het centrum. Mensen willen graag voor de deur kunnen parkeren. Door deze maatregel zal dat niet meer kunnen en zal mijn winkel, net als die van vele andere ondernemers, minder bezoekers krijgen. Mensen gaan dan straks naar een andere gemeente! Daarom ben ik tegen.



Inspreker 5

Ik ben Sjaak en heb een vrachtwagenbedrijf. Het probleem zijn niet de auto's, maar de vrachtwagens en de tractoren die dwars door het centrum gaan. Die moet je omleiden. Daarvoor hebben we een nieuwe rondweg nodig. Als we die bouwen, dan gaan vrachtwagens en tractoren vanzelf die nieuwe route nemen. Dus eerst een rondweg en dan kijken we over een tijdje wel of het nog nodig is om het centrum af te sluiten.



Inspreker 6

Ik ben Ravin en lid van de autoclub 'Het lelijke eendje'. Wij rijden elk jaar met onze oude auto's door jullie mooie centrum. Ik zou het echt heel jammer vinden als autoclubs en motorclubs zoals die van ons straks niet meer welkom zijn. Onze ritjes trekken altijd veel bekijks en die mensen gaan vaak na de toer een hapje eten in het dorp. Door deze maatregel gaan plaatselijke restaurants dus flink wat inkomsten missen. Wij zijn dus tegen dit voorstel.



Inspreker 1

Ik ben Jim en ik ben 43 jaar oud. Ik vind het niet eerlijk dat statushouders tot nu toe vaak voorrang krijgen bij de toewijzing van een sociale huurwoning. Ik ben net gescheiden en wacht ook op een sociale huurwoning. Ik wil vanwege mijn kinderen in Raadsdorp blijven wonen en heb dus echt een nieuwe woning hier nodig. Daarom vind ik het bouwen van flexwoningen voor statushouders een goed plan. Ik kan dan een woning in Raadsdorp krijgen en zij een tijdelijke woning aan de rand van Raadsdorp.



Inspreker 2

Ik ben Liza en ik ben 22 jaar oud. Ik ben vrijwilliger in een asielzoekerscentrum in een andere gemeente. Daar zie ik dat gezinnen met jonge kinderen veel te lang in kleine kamertjes moeten zitten. Deze gezinnen hebben echt een normale woning nodig. Veel van deze mensen gaan al jaren van het ene asielzoekerscentrum naar het andere. Geef ze nu een vaste plek en geen tijdelijke plek, zodat ze zich echt thuis kunnen gaan voelen. Ik ben dus tegen tijdelijke woningen in de vorm van flexwoningen.



Inspreker 3

Ik ben Dennis en ik ben 25 jaar oud. Bouwen in een weiland vind ik een goed plan. Ik zie hele grote weilanden aan de rand van Raadsdorp waar niets mee gedaan wordt, omdat koeien en varkens binnen zitten.

Aangezien er om milieuredenen toch boeren moeten stoppen, kunnen we de weilanden die daardoor vrijkomen gebruiken voor het bouwen van woningen. Zo help je het milieu en zijn er straks genoeg woningen voor mensen die een woning zoeken. Dus: ja, bouwen op boerenland!



Inspreker 4

Ik ben Nancy, 56 jaar en gedeputeerde bij de provincie. Wij gaan als provincie over de bescherming van kwetsbare natuurgebieden.

We hebben veel te weinig groen in de regio. Als er weilanden vrijkomen, moeten we die gebruiken om er natuurgebied van te maken.

Natuurlijk moet elke gemeente in onze provincie zorgen voor woningen voor statushouders, maar daar hoeven geen groene gebieden voor opgeofferd te worden. Jullie moeten echt met een andere oplossing komen. Deze plek is niet geschikt, binnen Raadsdorp is er vast wel andere ruimte te vinden.



Inspreker 5

Ik ben Patricia, 60 jaar en vind dit de minst slechte oplossing. Ik run een hotel en als ik dan hoor dat sommige gemeenten statushouders in hotels onderbrengen... Daar voel ik helemaal niets voor! Ik heb de tijdelijke flexwoningen gezien en ze zien er prima uit. Als de gemeente echt belooft dat het tijdelijk is, dan is dit wat mij betreft de beste oplossing.



Inspreker 6

Ik ben Roy en woon aan de rand van Raadsdorp. Ik kijk uit op het weiland waar de gemeente de tijdelijke woningen voor statushouders wil neerzetten. Ik ben bang dat dit helemaal niet tijdelijk is en ik straks jarenlang moet aankijken tegen lelijke woningen. Ook ben ik bang voor overlast. Daarom heb ik een beter idee bedacht. Op ons industrieterrein staan kantoorgebouwen leeg. Kunnen we niet beter deze kantoorgebouwen ombouwen tot woningen en de statushouders tijdelijk daar laten wonen?



Inspreker 1

Ik ben Eus en heb een Foodtruck waarmee ik elke week op de markt sta. Ik heb ook een cateringbedrijf dat je kunt inhuren om maaltijden te maken. Ik zou heel graag meewerken aan dit festival. Heel goed voor de bedrijven uit onze gemeente en fijn dat de gemeente hier geld voor uittrekt. Ik ben voor!



Inspreker 2

Ik ben Ferry en woon in de wijk naast het park. Ons was altijd beloofd dat er geen festivals in dit park gehouden zouden worden. Afgelopen zomer was er een illegaal feestje en toen zat ik tot 1 uur 's nachts met een enorme herrie waardoor ik niet kon slapen. Ik wil dat de gemeente geen subsidie geeft aan dit festival en ook niet toestaat dat dit festival in het park wordt gehouden.



Inspreker 3

Ik ben Naya, 18 jaar oud. Er gebeurt nooit iets in onze gemeente. De jongeren vervelen zich vaak en veel activiteiten zijn gericht op oudere mensen. Ik moet voor een leuk café of festival altijd naar een andere gemeente. Dus ik ben helemaal voor. En als er leuke bands komen, ga ik zeker komen.



Inspreker 4

Ik ben Merel en tegen dit voorstel. We hebben nu een mooi park. Als er een festival komt, zal het gras worden vertrapt, plassen jongeren in de bosjes en wordt het park een grote vuilnisbelt. Er broeden hier vogels in de bomen en ik heb ook wel eens vleermuizen gezien. Kan het niet gewoon naar de sporthal? Een festival is prima, maar niet in dit park.



Inspreker 5

Ik ben Dion en ik vind het echt zonde dat de gemeente hier geld aan wil uitgeven. Laat ze dat geld uitgeven aan nuttigere dingen, zoals een buurthuis, de kinderboerderij, of iets waar oudere mensen wat aan hebben. Ik vind het prima dat er een festival is, maar daar hoeft geen gemeentegeld naartoe te gaan wat mij betreft.



Inspreker 6

Ik ben Evelyn van stichting Consilium Classico. Ik probeer al jaren te zorgen dat onze gemeente een festival voor klassieke muziek organiseert. Nu hoor ik opeens dat er een tweedaags popfestival komt! Ik heb een beter plan. Laten we de subsidie verhogen en twee festivals organiseren. Twee dagen popmuziek en óók twee dagen klassieke muziek! Dan is er voor elk wat wils.



Inspreker 1

Ik ben Masha en ik ben wetenschapper. Uit mijn onderzoek blijkt dat één windmolen evenveel energie levert als ruim 6.000 zonnedaken op woningen! Dus met een paar windmolens, waar je relatief weinig ruimte voor nodig hebt, kun je veel meer energie opwekken dan je met zonnepanelen voor elkaar krijgt. En dan kunnen we die kolencentrale straks sluiten. Daarom ben ik voor windmolens.



Inspreker 2

Ik ben Wierd en woon in een buurgemeente van Raadsdorp. Leuk dat jullie de windmolens aan de rand van jullie gemeente willen zetten, maar dat is dus vlak naast mijn huis! En ik ben niet de enige. Als elke gemeente zijn eigen windmolenparkje gaat bouwen, zijn er op al die plekken mensen die daar last van hebben. Kunnen jullie niet samenwerken met de andere gemeenten en samen één groot park maken? En dan liever niet bij mij voor de deur.



Inspreker 3

Ik ben Romana en ben voor windmolens. Ik houd van de natuur en vind het heel fijn dat de gemeente eindelijk iets doet om klimaatverandering tegen te gaan. Ik heb gehoord dat nieuwe windmolens wel duizend huishoudens van stroom kunnen voorzien! Door achtduizend gezinnen te voorzien van groene stroom geeft Raadsdorp een goed voorbeeld aan andere gemeenten.



Inspreker 4

Ik ben Xandra en ben tegen windmolens. Je hebt nu een heel mooi uitzicht als je over de velden kijkt. Straks wordt de horizon verpest door die lelijke windmolens. En er worden gemiddeld per jaar ook nog 20 vogels per windmolen doodgemept, ook zeldzame vogels. Dat is dan 160 vogels voor onze gemeente. Nee, ik ben tegen windmolens.



Inspreker 5

Ik ben Stanley en ik ben tegen de windmolens. Ik heb op internet gelezen dat de lage trillingen van windmolens je ziek kunnen maken. Die risico's zijn nog helemaal niet goed onderzocht. Je kunt beter op ons industrieterrein zonnepanelen op alle daken zetten. Begin daar eerst maar eens mee. Tot die tijd ben ik tegen windmolens.



Inspreker 6

Ik ben Hidde en ik word nou niet echt warm van het idee van windmolens in mijn achtertuin. Daarnaast ben ik bang dat GroenKracht alle opgewekte stroom gaat verkopen aan grote bedrijven, zoals Google of Facebook. Ik vind het goed als de windmolens er komen, maar alleen als de omwonenden mede-eigenaar worden van de molens, zodat wij zeker weten dat wij ook kunnen profiteren van de opgewekte stroom.



Inspreker 1

Mijn naam is Maikel en ik ben 17 jaar oud. Ik spreek namens mij en de jongens uit de buurt. Wij worden weggezet als 'hangjongeren', maar er is ook bijna niks te doen in de buurt! Het voetbalveld is verouderd en we wonen in kleine huizen, dus we kunnen ook niet thuis afspreken bij iemand. We kunnen nergens anders heen! Zorg eerst maar eens dat er een nieuw voetbalveld komt voordat jullie de schuld bij ons leggen. Camera's jagen ons echt niet weg bij het plein.



Inspreker 2

Ik ben Truus. Ik ben 78 jaar en ik woon aan het marktplein. Hoewel ik ook last heb van de overlast, weet ik niet of ik dit wel een prettige oplossing vind. Ik hecht veel waarde aan mijn privacy, maar mijn huis zal straks dus te zien zijn op de camera's. Dat wil ik helemaal niet. Als ik even de deur uit wil, hoeft de overheid dat echt niet te weten! Hoe kunnen jullie de privacy van de inwoners garanderen?



Inspreker 3

Ik ben Angelo. Ik ben 40 jaar en ik woon al mijn hele leven in deze buurt. Ik ben helemaal klaar met de overlast. Elke avond muziek, schreeuwen en vernielingen. Ik kan amper slapen 's nachts! Ik ben voor de komst van camera's zodat we de relschoppers kunnen identificeren en een voor een kunnen beboeten. Dan wordt het hopelijk eindelijk weer een beetje rustig in de buurt.



Inspreker 4

Mijn naam is Rabia. Mijn zoon hoort bij de 'hangjongeren'. Mijn zoon is 17 en ik wil hem niet de hele tijd binnenhouden. Dat is niet gezond. Hij slaapt met zijn twee broertjes op de kamer en die willen ook rustig hun huiswerk kunnen maken. Het jongerencentrum is wegbezuinigd. De gemeente kan beter zorgen voor meer activiteiten in de buurt. an pak je de kern van het probleem aan, in plaats van een gevolg ervan. Daarom ben ik tegen dit voorstel.



Inspreker 5

Ik ben Yvonne. Ik ben voor het plaatsen van camera's. Er is echt heel veel overlast. Ik vind camera's nog wel meevallen. Mensen moeten niet zo moeilijk doen. We zijn tenslotte geen dictatuur. Ik zou ook willen voorstellen dat er na 20:00 uur altijd boa's staan op het plein. En misschien moeten we een samenscholingsverbod gaan hanteren, nu we toch bezig zijn.



Inspreker 6

Ik ben John en ik ben jongerenwerker. Ik ben tegen dit voorstel. Camera's zijn wat mij betreft nooit een oplossing. Het probleem zit veel dieper. Deze gemeente heeft veel te weinig aandacht voor jongeren. Wegjagen helpt niet, je moet met ze gaan praten. Daarom ben ik voor meer jeugdwerkers die met de jongeren gaan praten. Als je camera's ophangt, vinden ze wel een andere plek. Of ze rijden op hun scooter naar een andere gemeente. En daar komt dan net zo veel overlast.



Inspreker 1

Ik ben Peter. Ik ben boer geweest en werk nu voor FarmPlus. Wij helpen boeren die hun bedrijf willen uitbreiden. Ik denk dat het een goed idee is om de nieuwe stal te bouwen. Het gaat hier om een kleine boer en het zou goed zijn om kleine boeren de mogelijkheid te geven om door te groeien. Deze gemeente ligt dicht bij een snelweg. Dat maakt het een voordelige locatie.



Inspreker 2

Hallo, mijn naam is Lilian en ik ben klimaatactivist. Megastallen zijn heel slecht voor het milieu. Daarnaast moeten we niet vallen voor die beloftes over 'megaluxe' stallen en 'beter voor het dierenwelzijn', want dit zijn gewoon slachthuizen. Er is ook geen draagvlak voor, bijna iedereen is tegen megastallen. Enkele jaren geleden lagen er plannen voor een verdubbeling van het aantal kippen bij een pluimveehouder. Dat werd gelukkig ook afgewezen. Ik verwacht dat we ook dit plan makkelijk van tafel zullen krijgen.



Inspreker 3

Hallo, mijn naam is Fatih. Ik ben arts en gespecialiseerd in infectieziekten. Ik wil jullie herinneren aan het feit dat je met grote veestapels meer risico hebt op zoönosen, dus dat infectieziekten overspringen van dier op mens. Het gaat hier om een geitenstal. Onder geiten heerst al jaren de Q-koorts. Als de mensen hier ook met die bacterie besmet raken, hebben we een groot probleem. Q-koorts is een nare ziekte; mensen kunnen er jarenlang last van houden.



Inspreker 4

Ik ben Gerben, de buurman van deze boerin en ik heb ook een boerderij. Er is echt geen sprake van een megastal zoals klimaatactivisten zeggen. Het is een gewone uitbreiding. Mijn buurvrouw zorgt dat ze voldoet aan alle regels. Als zij niet kan uitbreiden, dan gaat ze naar een andere gemeente, is dat dan een oplossing? En mag ik zelf dan straks ook mijn bedrijf niet uitbreiden? Ik ben dus voor dit voorstel.



Inspreker 5

Ik ben Arina. Ik ben in 2010 heel erg ziek geworden door de Q-koorts. Die werd veroorzaakt door een geitenbedrijf dat naast mijn huis stond. Ik heb nu al jarenlang last van het Q-koortsvermoeidheidssyndroom, waardoor ik de hele tijd moe ben, slecht slaap en moeite heb met dingen onthouden. Hierdoor ben ik mijn werk kwijtgeraakt en zit ik gedwongen thuis. Dat wens ik niemand toe. Ik ben daarom tegen uitbreiding van de stal.



Inspreker 6

Hallo, mijn naam is Monique. Ik woon met mijn gezin in de buurt van de stal. Om eerlijk te zijn moet ik er niet aan denken dat de stal wordt uitgebreid. Ik ben bang voor nog meer stank en geluidsoverlast. Ik vind het prima als er een stal komt, maar niet in de buurt van mijn huis! Kan ze niet gaan bouwen op een locatie aan de andere kant van de gemeente?



Inspreker 1

Ik ben Bert en ik denk dat boetes DE enige oplossing zijn! Je maakt daarmee duidelijk dat straatintimidatie echt niet meer kan. Wanneer het strafbaar is, kun je het ook veel makkelijker aanpakken. Mannen die dit graag doen, dat sissen en dat naroeppen, die denken voortaan wel twee keer na, als ze er 200 euro voor moeten betalen. Probleem opgelost!



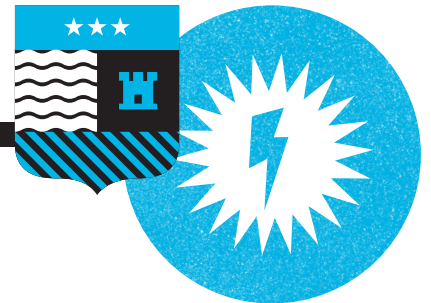
Inspreker 2

Ik ben Jaïr en ben niet zo optimistisch over de geldboete. De pakkans is namelijk nog steeds superlaag. Ik sprak een aantal jongeren die aangaven dat ze echt niet bang waren voor een boete. Ik denk dat we moeten zoeken naar een oplossing die echt werkt. Pakkans speelt namelijk een veel grotere rol dan de afschrikwekkende werking van boetes.



Inspreker 3

Ik ben Zoë. Ik ben 15 jaar en ook ik heb te maken met straatintimidatie. Sinds ik op de middelbare school zit word ik soms nageroepen op straat. Vaak zijn het opmerkingen over mijn lichaam. Ik vind het erg vervelend en ik ben daarom voor het voorstel. Het gaat om de totale aanpak, dus ook opvoeding en sociale controle, maar ik denk dat boetes kunnen helpen omdat de politie dan een handvat heeft om het aan te pakken. Nu kunnen ze helemaal niks doen.



Inspreker 4

Ik ben criminoloog Myrthe. Allemaal leuk en aardig die ideeën voor boetes, maar dit is in strijd met de vrijheid van meningsuiting. Bovendien: wat de ene vrouw een leuke opmerking vindt, is voor de ander heel intimiderend. In een andere gemeente was er ook al een verbod op 'straatintimidatie' maar dit werd door de rechter van tafel geveegd. Zolang de nieuwe wet niet aangenomen is, kunnen we fluiten en sissen niet bestraffen. Dus de gemeente kan hier niets aan doen. De landelijke politiek moet dit aanpakken.



Inspreker 5

Ik ben Michelle en ik werk bij de politie. Wij zijn erg gefrustreerd, omdat wij deze groep nu niet goed kunnen aanpakken. Wij willen ook dat dit stopt. Daarom zijn wij voor een boete. Ook heb ik het idee om lokagentes in te zetten. Dus vrouwelijke agenten in burger, die langs die jongens lopen. Zo zorgen we dat we meteen bewijs hebben en die lokagentes kunnen hen dan meteen een boete geven.



Inspreker 6

Ik ben Jamal en ben tegen dit voorstel. De politie heeft al genoeg te doen. Dit soort intimidatie is bijna niet aan te pakken. Het probleem is veel groter dan het nafluiten van vrouwen. En het is vooral het grotere probleem dat we moeten we aanpakken. Laten wij onze energie steken in een reclamecampagne om geweld tegen vrouwen bespreekbaar te maken. Met borden op straat, gesprekken op school, theater. Dan kunnen die agenten weer echte boeven gaan vangen.