

Belangen: wie doet welke uitspraak?

Korte omschrijving werkvorm

Niet alleen het Openbaar Ministerie, de politie en (straks) de rechter spelen een rol in de commotie die ontstaan is rondom de overval in Deurne. Ook demonstranten, politieke partijen, de Bond van Wetsovertreders en de burgemeester van Deurne hebben in de media uitspraken gedaan over (het onderzoek naar) de overval. In deze werkvorm koppelen uw leerlingen de uitspraak aan de juiste persoon of groep. Vervolgens bedenken ze welk belang er achter de uitspraak zou kunnen zitten.

Leerdoel

- Leerlingen kunnen beredeneren welke actor welke uitspraak heeft gedaan.
- Leerlingen krijgen zicht op de verschillende belangen en meningen die in deze zaak spelen.

Bronnen

http://www.joop.nl/leven/detail/browse/10/artikel/26212_politiek_bemoeit_zich_met_onderzoek_justitie/

<http://bondvanwetsovertreders.nl/>

<http://www.deurne.nl/>

<http://nieuwsuur.nl/video/630420-kritiek-op-om-in-zaakdeurne.html>

Duur

ca. 20 minuten

Handleiding

1. Voor deze werkvorm moeten de leerlingen op de hoogte zijn van de gebeurtenissen in Deurne. U kunt eventueel vooraf dit korte fragment van de NOS bekijken: <http://nos.nl/video/630018-betoging-in-deurne-voor-en-tegen-juwelierspaar.html>
2. Deel de werkbladen uit. Iedere leerling krijgt een werkblad.
3. De leerlingen koppelen de uitspraken aan de juiste persoon of groep. Vervolgens bedenken ze welk belang of welke belangen er achter de uitspraak zou kunnen zitten.
4. Bespreek de opdracht met de klas na.

Werkblad: Wie doet welke uitspraak?

1. Koppel de uitspraak over de schietpartij in Deurne aan de juiste persoon of groep.
2. Licht daarna toe uit welk belang de uitspraak volgens jou voortkomt.

NABESTAANDEN EN ADVOCAAT

Belang:.....
.....
.....

OPENBAAR MINISTERIE (OM)

Belang:.....
.....
.....

SP
VVD

Belang:.....
.....
.....

BURGEMEESTER VAN DEURNE

Belang:.....
.....
.....

DEMONSTRANTEN IN DEURNE

Belang:.....
.....
.....

BOND VAN WETSOVERTREDERS

Belang:.....
.....
.....

RECHTER

Belang:.....
.....
.....

We vinden dat de verdachten niet in voorlopige hechtenis hoeven. Politie en justitie hebben de afgelopen 24 uur veel informatie van het echtpaar verkregen. Ze mogen thuis bijkomen van de gebeurtenis. We voelen een maatschappelijke verantwoordelijkheid om uit te leggen waarom het juweliersechtpaar op vrije voeten wordt gesteld.

Wij komen op voor de doodgeschoten overvallers. Het OM heeft te vlug een conclusie getrokken. Het rechtssysteem faalt. De juweliersvrouw is geen held.

Het is aan het OM om hierover te oordelen. Ik kan onmogelijk zeggen dat het OM een foute beslissing heeft genomen. Ik ken de feiten niet. Geen enkel Kamerlid zou daar iets over moeten zeggen.

Wij willen volledig en snel geïnformeerd worden over wat er is gebeurd in de juwelierszaak. Het proces moet volgens in de wet voorgeschreven regels worden gehouden. Mocht inderdaad sprake zijn van noodweer dan zullen wij ons daar bij neerleggen.

Gelet op de snelheid waarmee de demonstratie zaterdag ontstond, heb ik, na overleg met politie en Openbaar Ministerie, besloten een demonstratieverbod af te kondigen. Dit betekent dat het verboden is om te demonstreren in het dorp Deurne.

Het geweldsmonopolie in Nederland ligt bij de politie. Als een burger geweld gebruikt dan is het aan de rechter om daar over te oordelen.

Wij stappen naar de rechter als het OM niet tot (verdere) vervolging overgaat van de juweliersvrouw. Wij zijn verbolgen over het feit dat de hoofdofficier van het OM in Den Bosch al na 24 uur conclusies trekt terwijl het onderzoek nog niet is afgelopen.

Je ziet in zo'n geval dat de hele samenleving geschokt reageert en er ook een mening erover heeft. Dan vind ik het in wel in deze tijd passen dat het OM daar ook rekening mee houdt. En als het OM toch al het idee heeft dat het proces een bepaalde kant op gaat, dan is het goed als het daar ook duidelijkheid over geeft.

Antwoordmodel: Wie doet welke uitspraak?



