

Eigenlijk best gek, hè?

Column Anne Kuik

'Op meer dan 30.000 plekken in Nederland worden sigaretten verkocht. Terwijl op maar 9000 plekken brood wordt verkocht. Eigenlijk best gek, hè? Als we niet willen dat onze kinderen gaan roken, moeten we niet doen alsof sigaretten heel normaal zijn.' Zo klinkt de reclame van de Rookvrije Generatie. De reclame slaat de spijker op z'n kop. Als elk half uur in Nederland iemand overlijdt aan de gevolgen van roken, is het toch ook gek dat onze jongeren zo vaak geconfronteerd worden met sigaretten? Roken werd in onze samenleving alom geaccepteerd, maar deze slechte gewoonte wordt nu door diezelfde samenleving aangevochten.

Laten we kijken naar nog zo'n raar verschijnsel. Jaarlijks hebben we in Nederland te maken met 50 tot 100 miljoen flesjes die op straat of in de berm belanden als zwerfafval. Blijven ze daar liggen, dan kan het 500 (!) jaar duren voordat de Petflesjes zijn afgebroken. De Nederlandse overheid wordt aangesproken om zwerfafval tegen te gaan. Er is nu een ultimatum gesteld aan het bedrijfsleven: als het niet lukt om binnen twee jaar 70 tot 90 procent van de wegwerp flesjes te recyclen komt er statiegeld op deze kleine flesjes. Ook dit is toch eigenlijk best gek, hè?

Zowel het roken als de hoeveelheid aan zwerfafval zijn geen natuurverschijnselen die uit de lucht komen vallen. Nee, het zijn cultuurverschijnselen. Het is een gevolg van individuele keuzes die mensen maken. Eigenlijk is het best triest dat we een geldprikkel nodig hebben om het asociale milieuvervuilende gedrag te compenseren. Lichtpunt is wel dat we als overheid en samenleving hier tegen opstaan en gezamenlijk een streep trekken. Maar er is nog een cultuurverschijnsel dat we zelf hebben gecreëerd en waar wij als samenleving ook tegen zouden moeten opstaan.

In Amsterdam zijn 'de wallen' een attractie. Klanten en toeristen komen van verre om vrouwen achter de ramen te zien staan die hun lichaam verkopen. We vinden het in Nederland kennelijk normaal dat een vrouwenlichaam te koop is. Het klinkt allemaal lekker liberaal. Vrijheid voor vrouwen om de prostitutie in te kunnen! Maar hoe reëel is die vrije wil? Als iemand zelf graag seks wil met vreemden voor geld, moeten we ons dan geen zorgen maken in plaats van onze schouders erover op te halen? Zijn we zo laf en onverschillige geworden? Hoeveel misstanden en misbruik willen we accepteren voor de enkeling die echt vrijwillig achter de ramen staan?

Op het moment dat het nieuws over seksuele uitbuiting van vrouwen en kinderen door hulpverleners in Haïti naar buiten kwam, was iedereen het erover eens: dit is walgelijk en het moet direct worden aangepakt. Waarom blijft het dan nog zo stil als het gaat om de prostitutiesector in Nederland? We weten dat de legalisering niet voorkomt dat vrouwen gedwongen in de prostitutie zitten. Meiden die zich moten prostitueren, stappen er niet zomaar uit. Ze worden gemanipuleerd. Schaamte of dreigementen weerhoudt ze ervan om hulp te zoeken. Daarnaast verdienen mensenhandelaren bakken met geld aan de vrouwen, terwijl de bewijslast richting hen moeilijk op te bouwen is en de straffen laag zijn.

En diegene die dit allemaal echt mogelijk maakt, de klant, hoeft zich nauwelijks te vergewissen in Nederland. Als dan al 'klanten' worden gepakt omdat ze seks hebben gehad met een minderjarige zoals in de Valkenburgse zedenzaak, krijgen ze maximaal één dag in de cel. Kortom: het is een vicieuze cirkel die moet worden doorbroken.

Prostitutie lijkt in ons land vanzelfsprekend te zijn geworden. Lijkt. Want vinden we dit echt een 'normaal' beroep? Welke ouder zit zijn kind graag prostituee worden? Als we niet willen dat onze kinderen de prostitutie in gaan, waarom accepteren we dan dat kinderen van een ander dit wel doen? Eigenlijk best gek, hè?